



SUPREME COURT OF CANADA

BULLETIN OF PROCEEDINGS

This Bulletin is published at the direction of the Registrar and is for general information only. It is not to be used as evidence of its content, which, if required, should be proved by Certificate of the Registrar under the Seal of the Court. While every effort is made to ensure accuracy, no responsibility is assumed for errors or omissions.

During Court sessions, the Bulletin is usually issued weekly.

To get copies of any document referred to in the Bulletin please click on this link: <https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-eng.aspx>.

Please consult the Supreme Court of Canada website at www.scc-csc.ca for more information.

COUR SUPRÊME DU CANADA

BULLETIN DES PROCÉDURES

Ce Bulletin, publié sous l'autorité du registraire, ne vise qu'à fournir des renseignements d'ordre général. Il ne peut servir de preuve de son contenu. Celle-ci s'établit par un certificat du registraire donné sous le sceau de la Cour. Rien n'est négligé pour assurer l'exactitude du contenu, mais la Cour décline toute responsabilité pour les erreurs ou omissions.

Le Bulletin paraît en principe toutes les semaines pendant les sessions de la Cour.

Pour obtenir des copies de tout document mentionné dans le bulletin, veuillez cliquer sur ce lien : <https://www.scc-csc.ca/case-dossier/rec-doc/request-demande-fra.aspx>.

Pour de plus amples informations, veuillez consulter le site Web de la Cour suprême du Canada à l'adresse suivante : www.scc-csc.ca

October 24, 2025

1 - 13

Le 24 octobre 2025

Contents
Table des matières

Leave applications filed / Demandes d'autorisation déposées.....	1
Judgments on leave applications / Jugements sur demandes d'autorisation	2
Motions / Requêtes	5
Notices of appeal filed since the last issue / Avis d'appel déposés depuis la dernière parution	11
Pronouncements of reserved appeals / Jugements rendus sur les appels en délibéré.....	12
Hearing schedule for November 2025 / Calendrier de novembre 2025.....	13

NOTICE

Case summaries included in the Bulletin are prepared by the Office of the Registrar of the Supreme Court of Canada (Law Branch) for information purposes only.

AVIS

Les résumés des causes publiés dans le bulletin sont préparés par le Bureau du registraire (Direction générale du droit) uniquement à titre d'information.

**Leave applications filed /
Demandes d'autorisation déposées**

Mark JJ McCormack

Mark JJ McCormack

v. (41842)

1. Alberta Health Services, et al. (Sask.)

Yu, Marc

Field Law

FILING DATE: June 5, 2025

**Judgments on leave applications /
Jugements sur demandes d'autorisation**

October 23, 2025

GRANTED

His Majesty the King v. Terrell Burke-Whittaker (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([41786](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-24-CR-0590, 2025 ONCA 142, dated February 26, 2025, is granted.

Cynthia Prescott and David Green v. Benchwood Builders Inc. and Michael Slaven (Ont.) (Civil) (By Leave) ([41794](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-24-CV-0130, 2025 ONCA 171, dated March 6, 2025, is granted with costs in the cause.

DISMISSED

Superintendent of Pensions of New Brunswick and Superintendent of Pensions of Newfoundland and Labrador v. Resolute FP Canada Inc. - and - AbitibiBowater Inc., Abitibi-Consolidated Inc., Bowater Canadian Holdings Inc., Ernst & Young Inc. and Régie des rentes du Québec (Que.) (Civil) (By Leave) ([41634](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-031192-248, 2024 QCCA 1486, dated November 8, 2024, is dismissed.

Anthony Archie Michel Dodgson v. His Majesty the King (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([41881](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2301-0068A, 2024 ABCA 289, dated September 9, 2024, is dismissed.

A, B, A personally and in his capacity as tutor to the child X and A personally and in his capacity as tutor to the child Y v. Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de services sociaux A - and between - A, B and A personally and in his capacity as tutor to the child Z v. Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de services sociaux A - and between - A and B v. Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de service sociaux A and Attorney General of Quebec - and - Attorney General of Quebec, A personally and in his capacity as tutor to the child X, A personally and in his capacity as tutor to the child Y and A personally and in his capacity as tutor to the child Z (Qc) (Civile) (Autorisation) ([41707](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal to the respondent, Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de service sociaux A is granted. The motion for an extension of time to serve and file the replies is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Numbers 500-08-000590-242, 500-08-000591-240 and 500-08-000592-248, 2025 QCCA 79, dated January 29, 2025, is dismissed with costs.

Randy Williams v. Music and Entertainment Rights Licensing Independent Network Ltd., CD Baby and JioSaavn (Fed.) (Civil) (By Leave) ([41797](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal in relation to the judgment of the Federal Court of Appeal, in File Number A-253-24, dated November 21, 2024, is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, File Number A-198-24, dated March 5, 2025, is dismissed.

Le 23 octobre 2025

ACCORDÉES

Sa Majesté le Roi c. Terrell Burke-Whittaker (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) ([41786](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-24-CR-0590, 2025 ONCA 142, daté du 26 février 2025, est accueillie.

Cynthia Prescott et David Green c. Benchwood Builders Inc. et Michael Slaven (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([41794](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-24-CV-0130, 2025 ONCA 171, daté du 6 mars 2025, est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause.

REJETÉES

Surintendante des Pensions du Nouveau Brunswick et Superintendent of Pensions of Newfoundland and Labrador c. PF Résolu Canada inc. - et - Abitibowater inc., Abitibi-Consolidated inc., Bowater Canadian Holdings inc., Ernst & Young inc. et Régie des rentes du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) ([41634](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-031192-248, 2024 QCCA 1486, daté du 8 novembre 2024, est rejetée.

Anthony Archie Michel Dodgson c. Sa Majesté le Roi (Alb.) (Criminelle) (Autorisation) ([41881](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 2301-0068A, 2024 ABCA 289, daté du 9 septembre 2024, est rejetée.

A, B, A en sa qualité de tuteur de l'enfant X et A en sa qualité de tuteur de l'enfant Y c. Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de services sociaux A - et entre - A, B et A en sa qualité de tuteur de l'enfant Z c. Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de services sociaux A - et entre - A et B c. Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de service sociaux A et Procureur général du Québec - et - Procureur général du Québec, A en sa qualité de tuteur de l'enfant X, A en sa qualité de tuteur de l'enfant Y et A en sa qualité de tuteur de l'enfant Z (Qc) (Civile) (Autorisation) ([41707](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel à l'intimé, Santé Québec agissant pour la Direction de la protection de la jeunesse du Centre intégré de santé et de service sociaux A, est accueillie. La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt des répliques est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéros 500-08-000590-242, 500-08-000591-240 et 500-08-000592-248, 2025 QCCA 79, daté du 29 janvier 2025, est rejetée avec dépens.

Randy Williams c. Music and Entertainment Rights Licensing Independent Network Ltd., CD Baby et JioSaavn (Féd.) (Civile) (Autorisation) ([41797](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel par rapport au dossier de la Cour d'appel fédéral, numéro A-253-24 daté du 21 novembre 2024, est rejetée. La demande d'autorisation de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-198-24 daté du 5 mars 2025, est rejetée.

**Motions /
Requêtes**

October 14, 2025 / Le 14 octobre 2025

Order on intervention

Ordonnance en intervention

MAXIME BERGERON c. ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DES ÉTUDIANTS DU QUÉBEC INC., HILAL PILVACI, CYRILLE ST-GERMAIN, MARIE-PIER DÉSILETS, ASMA BOUKNI, JEAN-FRANÇOIS LAGUÉ ET FANNY DAGENAIS-DION
(Qc) (41566)

LE JUGE EN CHEF :

À LA SUITE DES DEMANDES présentées par la Société des plaideurs, la Fédération des ordres professionnels de juristes du Canada et le Barreau du Québec en vue d'obtenir la permission d'intervenir dans l'appel.

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT :

Les requêtes en autorisation d'intervenir présentées par la Société des plaideurs, la Fédération des ordres professionnels de juristes du Canada et le Barreau du Québec sont accueillies. Les trois (3) intervenants pourront chacun signifier et déposer un mémoire d'au plus dix (10) pages et recueils de sources, le cas échéant, au plus tard le 25 novembre 2025.

Les intervenants auront chacun le droit de présenter une plaidoirie orale d'au plus cinq (5) minutes lors de l'audition de l'appel.

Les intimés pourront chacun signifier et déposer un seul mémoire en répliques à toutes les interventions d'au plus de cinq (5) pages au plus tard le 9 décembre 2025

L'intervenante n'a pas le droit de soulever de nouvelles questions, de produire d'autres éléments de preuve, ni de compléter de quelque autre façon le dossier des parties.

Conformément à l'alinéa 59(1)a) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, l'intervenante paiera à l'appelant et à l'intimé tous débours supplémentaires résultant de leur intervention.

UPON APPLICATION by The Advocates' Society, the Federation of Law Societies of Canada and the Barreau du Québec for permission to intervene in the appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motions for leave to intervene filed by The Advocates' Society, the Federation of Law Societies of Canada and the Barreau du Québec are granted. The three (3) interveners shall each be entitled to serve and file a factum not exceeding ten (10) pages in length and books of authorities, if any, on or before November 25, 2025.

The interveners are each granted permission to present oral argument not exceeding five (5) minutes at the hearing of the appeal.

The respondents shall each be entitled to serve and file a single factum in reply to all interventions not exceeding five (5) pages in length on or before December 9, 2025.

The intervener is not entitled to raise new issues or to adduce further evidence or otherwise to supplement the record of the parties.

Pursuant to Rule 59(1)(a) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the intervener shall pay to the appellant and the respondent any additional disbursements resulting from its intervention.

October 20, 2025 / Le 20 octobre 2025

Order on intervention

Ordonnance en intervention

SOPHIA HEMMINGS, BY HER LITIGATION GUARDIAN, ROSALIE BROWN, ROSALIE BROWN PERSONALLY, SAMANTHA CAMILE GAYLE AND MOSES HEMMINGS, MINORS BY THEIR LITIGATION GUARDIAN, ROSALIE BROWN AND SAMANTHA HEMMINGS v. LLOYD GREGORY PADMORE AND THE SCARBOROUGH HOSPITAL

-AND BETWEEN-

NEIL THOMAS JAMENSKY v. SOPHIA KENESHA HEMMINGS, BY HER LITIGATION GUARDIAN, ROSALIE BROWN, ROSALIE BROWN PERSONALLY, SAMANTHA CAMILE GAYLE AND MOSES HEMMINGS, MINORS BY THEIR LITIGATION GUARDIAN, ROSALIE BROWN AND SAMANTHA HEMMINGS
(Ont.) (41350)

ROWE J.:

UPON APPLICATIONS by Canadian Chiropractic Protective Association, Tort Law and Social Equality Project, Canadian Association of Black Lawyers and Women's Legal Education and Action Fund (jointly), Ontario Medical Association, Abortion Rights Coalition of Canada and Ontario Coalition of Abortion Clinics (jointly), Ontario Trial Lawyers Association and Planned Parenthood Ottawa for leave to intervene in the above appeal;

AND UPON APPLICATION by Planned Parenthood Ottawa for an order extending the time to serve and file their motion for leave to intervene to September 9, 2025;

AND HAVING REGARD TO the Notice to the Profession of November 2021 concerning interventions which provides, *inter alia*, that interveners must not challenge findings of fact, introduce new issues, or try to expand the case;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motion for an extension of time filed by Planned Parenthood Ottawa is granted.

The motions for leave to intervene filed by Canadian Chiropractic Protective Association, Ontario Medical Association, Abortion Rights Coalition of Canada and Ontario Coalition of Abortion Clinics (jointly), Ontario Trial Lawyers Association and Planned Parenthood Ottawa are granted and the five (5) interveners or groups of interveners shall each be entitled to serve and file a factum not to exceed ten (10) pages in length, and book of authorities, if any, on or before December 1, 2025.

The motion for leave to intervene filed by Tort Law and Social Equality Project is dismissed. The judgments of the Superior Court of Justice and the Court of Appeal for Ontario dealt with whether a physician was required to raise with a patient the option of terminating a pregnancy. Those judgments did not address how to resolve a conflict between this requirement and the moral views of a physician, as no such conflict was alleged. The proposed intervention seeks to raise a new issue, which, if allowed, would have the effect of expanding the case.

The motion for leave to intervene filed by Canadian Association of Black Lawyers and Women's Legal Education and Action Fund (jointly) is dismissed. The judgments of the Superior Court of Justice and the Court of Appeal for Ontario did not address how the racial identity of the plaintiff affected the analysis in negligence, as there was no allegation that the plaintiff's racial identity was relevant to the analysis. The proposed intervention seeks to raise a new issue, which, if allowed, would have the effect of expanding the case.

The five (5) interveners or groups of interveners are each granted permission to present oral argument not exceeding five (5) minutes at the hearing of the appeal.

Sophia Hemmings, by her Litigation Guardian, Rosalie Brown, Rosalie Brown personally, Samantha Camile Gayle and Moses Hemmings, minors by their Litigation Guardian, Rosalie Brown, and Samantha Hemmings are granted permission to jointly serve and file a single factum in reply to all interventions not to exceed ten (10) pages in length on or before December 15, 2025.

Lloyd Gregory Padmore and Neil Thomas Jamensky are granted permission to jointly serve and file a single factum in reply to all interventions not to exceed ten (10) pages in length on or before December 15, 2025.

Scarborough Health Network (formerly known as The Scarborough Hospital) is granted permission to serve and file a single factum in reply to all interventions not to exceed ten (10) pages in length on or before December 15, 2025.

The interveners or groups of interveners are not entitled to raise new issues or to adduce further evidence or otherwise to supplement the record of the parties.

Pursuant to Rule 59(1)(a) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*, the interveners or groups of interveners shall pay to the appellants and the respondents any additional disbursements resulting from their interventions.

À LA SUITE DES DEMANDES présentées par l'Association de protection chiropratique canadienne, le Tort Law and Social Equality Project, la Canadian Association of Black Lawyers et le Fonds d'action et d'éducation juridique pour les femmes (conjointement), l'Ontario Medical Association, la Coalition pour le droit à l'avortement au Canada et les Ontario Coalition of Abortion Clinics (conjointement), l'Ontario Trial Lawyers Association et Planning des naissances d'Ottawa en autorisation d'intervenir dans l'appel;

ET À LA SUITE DE LA DEMANDE présentée par Planning des naissances d'Ottawa en prorogation du délai pour signifier et déposer sa requête en autorisation d'intervenir au 9 septembre 2025;

ET COMPTE TENU DE l'avis à la profession de novembre 2021 concernant les interventions qui prévoit, entre autres, que les intervenants ne doivent pas contester les conclusions de fait, soulever de nouvelles questions ou tenter d'élargir la portée de l'affaire;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIV :

La requête en prorogation du délai déposée par Planning des naissances d'Ottawa est accueillie.

Les requêtes en autorisation d'intervenir déposées par l'Association de protection chiropratique canadienne, l'Ontario Medical Association, la Coalition pour le droit à l'avortement au Canada et les Ontario Coalition of Abortion Clinics (conjointement), l'Ontario Trial Lawyers Association et Planning des naissances d'Ottawa sont accueillies et les cinq (5) intervenantes ou groupes d'intervenantes sont chacun autorisés à signifier et à déposer un mémoire d'au plus dix (10) pages, et un recueil de sources, le cas échéant, au plus tard le 1^{er} décembre 2025.

La requête en autorisation d'intervenir déposée par le Tort Law and Social Equality Project est rejetée. Les jugements de la Cour supérieure de justice et de la Cour d'appel de l'Ontario ont traité de la question de savoir si un médecin était tenu de soulever avec une patiente l'option de mettre fin à une grossesse. Ces jugements n'ont pas abordé celle de savoir comment résoudre un conflit entre cette exigence et les convictions morales d'un médecin, car aucun conflit de ce type n'a été allégué. L'intervention proposée vise à soulever une nouvelle question, ce qui, si cela était autorisé, aurait pour effet d'élargir la portée de la cause.

La requête en autorisation d'intervenir déposée par la Canadian Association of Black Lawyers et le Fonds d'action et d'éducation juridique pour les femmes (conjointement) est rejetée. Les jugements de la Cour supérieure de justice et de la Cour d'appel de l'Ontario n'ont pas traité de la façon dont l'identité raciale de demanderesse a influé sur l'analyse de la négligence, puisque la pertinence de l'identité raciale de la demanderesse dans l'analyse n'a pas été alléguée. L'intervention proposée vise à soulever une nouvelle question, ce qui, si cela était autorisé, aurait pour effet d'élargir la portée de la cause.

Les cinq (5) intervenantes ou groupes d'intervenantes sont chacun autorisés à présenter une plaidoirie orale d'au plus cinq (5) minutes lors de l'audition de l'appel.

Sophia Hemmings, représentée par sa tutrice à l'instance, Rosalie Brown, Rosalie Brown personnellement, Samantha Camile Gayle et Moses Hemmings, mineurs représentés par leur tutrice à l'instance, Rosalie Brown, et Samantha Hemmings sont autorisés à signifier et à déposer conjointement un seul mémoire d'au plus dix (10) pages en réponse à toutes les interventions, et ce, au plus tard le 15 décembre 2025.

Lloyd Gregory Padmore et Neil Thomas Jamensky sont autorisés à signifier et à déposer conjointement un seul mémoire d'au plus dix (10) pages en réponse à toutes les interventions, et ce, au plus tard le 15 décembre 2025.

Scarborough Health Network (anciennement connu sous le nom The Scarborough Hospital) est autorisé à signifier et à déposer un seul mémoire d'au plus dix (10) pages en réponse à toutes les interventions, et ce, au plus tard le 15 décembre 2025

Les intervenantes n'ont pas le droit de soulever de nouvelles questions, de produire d'autres éléments de preuve, ni de compléter de quelque autre façon le dossier des parties.

Conformément à l'alinéa 59(1)a) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, les intervenantes ou groupes d'intervenantes paieront aux appelants et aux intimés tous débours supplémentaires résultant de leur intervention.

October 20, 2025 / Le 20 octobre 2025

Miscellaneous order

Ordonnance diverse

PROCUREUR GÉNÉRAL DU QUÉBEC c. JOSEPH-CHRISTOPHER LUAMBA, ASSOCIATION CANADIENNE DES LIBERTÉS CIVILES, PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA ET CANADIAN ASSOCIATION OF BLACK LAWYERS
(Qc) (41605)

JUGE ROWE:

À LA SUITE DE LA DEMANDE présentée par l'Association canadienne des libertés civiles en vue d'obtenir la permission de signifier et déposer un mémoire en réponse à l'appel incident et en vue d'être reconnue comme intimée-incidente;

ET APRÈS EXAMEN des documents déposés;

IL EST ORDONNÉ CE QUI SUIT :

La requête pour permission de signifier et déposer un mémoire en réponse à l'appel incident est accueillie. L'Association canadienne des libertés civiles peut signifier et déposer un mémoire en réponse à l'appel incident d'au plus cinq (5) pages au plus tard le 3 novembre 2025.

La requête pour permission d'être reconnue comme intimée-incidente est sans objet.

UPON APPLICATION by the Canadian Civil Liberties Association for permission to serve and file a factum in response to the cross-appeal and for recognition as a respondent on the cross-appeal;

AND THE MATERIAL FILED having been read;

IT IS HEREBY ORDERED THAT:

The motion for permission to serve and file a factum in response to the cross-appeal is granted. The Canadian Civil Liberties Association may serve and file a factum not exceeding five (5) pages in response to the cross-appeal on or before November 3, 2025.

The motion seeking recognition as a respondent on the cross-appeal is moot.

**Notices of appeal filed since the last issue /
Avis d'appel déposés depuis la dernière parution**

August 12, 2025

Facebook Inc.

v. (41538)

Privacy Commissioner of Canada (Fed.)

(By Leave)

September 16 2025

Jordan Bilinski

v. (42030)

His Majesty the King (Alta.)

(As of Right)

September 29, 2025

St. John's International Airport Authority

v. (41651)

Michel Thibodeau (Fed.)

(By Leave)

**Pronouncements of reserved appeals /
Jugements rendus sur les appels en délibéré**

October 24, 2025

**40990 His Majesty the King v. Paul Eric Wilson - and - Director of Public Prosecutions, John Howard Society of Saskatchewan, Pivot Legal Society, Canadian Civil Liberties Association, Criminal Lawyers' Association (Ontario), Canadian Drug Policy Coalition, Association des intervenants en dépendance du Québec and Harm Reduction Nurses Association (Sask.)
2025 SCC 32**

Coram: Wagner C.J. and Karakatsanis, Côté, Rowe, Martin, Kasirer, Jamal, O'Bonsawin and Moreau JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for Saskatchewan, Number CACR3540, 2023 SKCA 106, dated September 8, 2023, heard on January 14, 2025, is dismissed. Côté, Rowe and Jamal JJ. dissent.

[LINK TO REASONS](#)

Le 24 octobre 2025

**40090 Sa Majesté le Roi c. Paul Eric Wilson - et - Directeur des poursuites pénales, John Howard Society of Saskatchewan, Pivot Legal Society, Association canadienne des libertés civiles, Criminal Lawyers' Association (Ontario), Coalition canadienne des politiques sur les drogues, Association des intervenants en dépendance du Québec et Association des infirmiers et infirmières en réduction des méfaits (Sask.)
2025 CSC 32**

Coram: Le juge en chef Wagner et les juges Karakatsanis, Côté, Rowe, Martin, Kasirer, Jamal, O'Bonsawin et Moreau

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan, numéro CACR3540, 2023 SKCA 106, daté du 8 septembre 2023, entendu le 14 janvier 2025, est rejeté. Les juges Côté, Rowe et Jamal sont dissidents.

[LIEN VERS LES MOTIFS](#)

**Hearing schedule for November 2025 /
Calendrier de novembre 2025**

October 24, 2025

DATE OF HEARING	NAME AND CASE NUMBER
2025-11-05 - 2025-11-06	<i>Ryan Alford v. Canada (Attorney General)</i> (Ont.) (Civil) (By Leave) (41336)
2025-11-07	<i>His Majesty the King v. Elijah Jacques-Taylor</i> (Ont.) (Criminal) (By Leave) (41430)
2025-11-10	<i>Zardev Inc. v. Joseph J. Dydzak, et al.</i> (Que.) (Civil) (By Leave) (41291)
2025-11-12	<i>His Majesty the King v. Dylon Saddleback</i> (Alta.) (Criminal) (As of Right) (41567)
2025-11-13	<i>Société de l'Acadie du Nouveau-Brunswick v. The Right Honourable Prime Minister of Canada, et al.</i> (N.B.) (Civil) (By Leave) (41398)
2025-11-14	<i>W.W. v. His Majesty the King</i> (Ont.) (Criminal) (As of Right) (41730)

Le 24 octobre 2025

DATE D'AUDITION	NOM DE LA CAUSE ET NUMÉRO
2025-11-05 - 2025-11-06	<i>Ryan Alford c. Canada (Procureur général)</i> (Ont.) (Civile) (Autorisation) (41336)
2025-11-07	<i>Sa Majesté le Roi c. Elijah Jacques-Taylor</i> (Ont.) (Criminelle) (Autorisation) (41430)
2025-11-10	<i>Zardev Inc. c. Joseph J. Dydzak, et al.</i> (Qc) (Civile) (Autorisation) (41291)
2025-11-12	<i>Sa Majesté le Roi c. Dylon Saddleback</i> (Alb.) (Criminelle) (De plein droit) (41567)
2025-11-13	<i>Société de l'Acadie du Nouveau-Brunswick c. Le très honorable premier ministre du Canada, et al.</i> (N.-B.) (Civile) (Autorisation) (41398)
2025-11-14	<i>W.W. v. Sa Majesté le Roi</i> (Ont.) (Criminelle) (De plein droit) (41730)

- 2025 -

OCTOBER – OCTOBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
			1	YK 2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	H 13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

NOVEMBER – NOVEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	H 11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23						
30	24	25	26	27	28	29

DECEMBER – DÉCEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	H 25	H 26	27
28	29	30	31			

- 2026 -

JANUARY – JANVIER						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
				H 1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

FEBRUARY – FÉVRIER						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

MARCH – MARS						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	NR 21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

APRIL – AVRIL						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
			1	2	H 3	4
5	H 6	7	8	9	OR 10	OR 11
OR 12	OR 13	14	15	16	17	18
19	RV 20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

MAY – MAI						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	H 18	19	20	21	22	23
24						
31	25	26	27	28	29	30

JUNE – JUIN						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

JULY – JUILLET						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
			H 1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

AUGUST – AOÛT						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
						1
2	H 3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24					
30	31	25	26	27	28	29

SEPTEMBER – SEPTEMBRE						
S D	M L	T M	W M	T J	F V	S S
		1	2	3	4	5
6	H 7	8	9	10	11	RH 12
RH 13	14	15	16	17	18	19
20	YK 21	22	23	24	25	26
27	28	29	H 30			

Sitting of the Court /
Séance de la Cour

Court conference /
Conférence de la Cour

Holiday / Jour férié

CC
H

18 sitting weeks / semaines séances de la Cour

87 sitting days / journées séances de la Cour

9 Court conference days /
jours de conférence de la Cour

3 holidays during sitting days /
jours fériés durant les séances

Rosh Hashanah / Nouvel An juif

Yom Kippur / Yom Kippour

Orthodox Easter / Pâques orthodoxe

Naw-Rûz

Ridván

RH

YK

OR

NR

RV