

**SUPREME COURT OF CANADA - APPEAL HEARD**

OTTAWA, 23/1/02. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT THE FOLLOWING APPEAL WAS HEARD ON JANUARY 23, 2002.

SOURCE: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

---

**COUR SUPRÊME DU CANADA - APPEL ENTENDU**

OTTAWA, 23/1/02. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE L'APPEL SUIVANT A ÉTÉ ENTENDU LE 23 JANVIER 2002.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

---

**DAVID BENSON v. JASON D. BROWN, ET AL.** (Ont.) (Criminal) (By Leave) (28635)

**RESERVED / EN DÉLIBÉRÉ**

**28635 DAVID BENSON v. JASON D. BROWN AND HER MAJESTY THE QUEEN**

**Criminal law - Procedure - Evidence - Privilege - Solicitor-client privilege - Disclosure of solicitor-client files - Interpretation of *R. v. McClure*, 2001 SCC 14 - Whether the trial judge properly interpreted the threshold test - Whether the trial judge properly interpreted the “innocence at stake” test - Whether there is a discretion for the judge hearing a “McClure” application to permit the “amplification” of the record - What is the scope of a disclosure order made at stage 2 of the *McClure* test.**

The facts in this case are covered by a publication ban under s. 648 of the *Criminal Code*.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Origin of the case:              | Ontario   |
| File No.:                        | 28635   |
| Judgment of the Court of Appeal: | June 13, 2001   |
| Counsel:                         | Richard Litkowski for the Appellant<br>John Rosen for the Respondent Brown<br>Christine Bartlett-Hughes for the Respondent Attorney General |

---

**28635 DAVID BENSON c. JASON D. BROWN ET SA MAJESTÉ LA REINE**

**Droit criminel - Procédure - Preuve - Secret professionnel de l'avocat - Communication de dossiers assujettis au secret professionnel de l'avocat - Interprétation de l'arrêt *R. c. McClure*, 2001 CSC 14 - Le juge de première instance a-t-il correctement interprété l'exigence préliminaire? - Le juge de première instance a-t-il correctement interprété le critère de « la démonstration de l'innocence de l'accusé »? - Le juge saisi d'une demande fondée sur l'arrêt *McClure* a-t-il le pouvoir discrétionnaire de permettre de « compléter » le dossier? - Quelle est la portée d'une ordonnance de communication délivrée à l'étape 2 du critère de l'arrêt *McClure*?**

Les faits de l'espèce sont visés par une interdiction de publication en application de l'art. 648 du *Code criminel*.

|                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Origine :                  | Ontario                           |
| N° du greffe :             | 28635                             |
| Arrêt de la Cour d'appel : | 13 juin 2001                      |
| Avocats :                  | Richard Litkowski pour l'appelant |

John Rosen pour l'intimé Brown  
Christine Bartlett-Hughes pour l'intimé le procureur général

---