

SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENTS IN APPEALS

OTTAWA, 2005-03-18. THE SUPREME COURT OF CANADA HAS TODAY DEPOSITED WITH THE REGISTRAR JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEALS.

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA -- JUGEMENTS SUR APPELS

OTTAWA, 2005-03-18. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A DÉPOSÉ AUJOURD'HUI AUPRÈS DE LA REGISTRAIRE LE JUGEMENT DANS LES APPELS SUIVANTS.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

COMMENTS/COMMENTAIRES: comments@scc-csc.gc.ca

(Reasons for judgments will be available shortly at: / Motifs des jugements disponibles sous peu à:

<http://www.scc-csc.gc.ca>)

29712 **William Thomas Vaughan v. Her Majesty the Queen - and - Attorney General of Alberta and Public Service Alliance of Canada** (FC) 2005 SCC 11 / 2005 CSC 11

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella and Charron JJ.

The appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-695-01, dated February 14, 2003, heard on January 7, 2005, is dismissed with costs, McLachlin C.J. and Bastarache J. dissenting.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-695-01, en date du 14 février 2003, entendu le 7 janvier 2005, est rejeté avec dépens. La juge en chef McLachlin et le juge Bastarache sont dissidents.

29717 **J.J. v. Nova Scotia (Minister of Health) - and - Advocacy Centre for the Elderly, Canadian Association for Community Living and People First of Canada** (N.S.)
2005 SCC 12 / 2005 CSC 12

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella and Charron JJ.

The appeal from the judgment of the Nova Scotia Court of Appeal, Number CA 180517, 2003 NSCA 25, dated February 19, 2003, heard on November 4, 2004, is allowed.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse, numéro CA 180517, 2003 NSCA 25, en date du 19 février 2003, entendu le 4 novembre 2004, est accueilli.

29973 **Government of Saskatchewan v. Rothmans, Benson & Hedges Inc. - and - Attorney General of Canada, Attorney General of Ontario, Attorney General of Quebec, Attorney General of Nova Scotia, Attorney General of Manitoba, Attorney General of British Columbia, Attorney General of Prince Edward Island, Canadian Cancer Society, Canadian Lung Association, Canadian Medical Association, Heart and Stroke Foundation of Canada, and Western Convenience Stores Association** (Sask.)
2005 SCC 13 / 2005 CSC 13

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella and Charron JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for Saskatchewan, C.A. No. 624, dated October 3, 2003, was heard on January 19, 2005 and the Court on that day delivered the following judgment orally:

THE CHIEF JUSTICE — We are all of the view to allow the appeal. Reasons to follow.

On this day, reasons were delivered and the judgment was restated as follows:

The appeal is allowed with costs to the appellant throughout. The constitutional question is answered as follows:

Is s. 6 of *The Tobacco Control Act*, S.S. 2001, c. T-14.1, constitutionally inoperative under the doctrine of federal legislative paramountcy, having regard to s. 30 of the *Tobacco Act*, S.C. 1997, c. 13?

Answer: No.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan, C.A. n° 624, en date du 3 octobre 2003, a été entendu le 19 janvier 2005 et la Cour a prononcé oralement le même jour le jugement suivant :

LA JUGE EN CHEF — Nous sommes tous d'avis que l'appel doit être accueilli. Motifs à suivre.

Aujourd'hui, la Cour a déposé des motifs et reformulé le jugement comme suit :

L'appel est accueilli et l'appelant a droit aux dépens dans toutes les cours. La question constitutionnelle reçoit la réponse suivante :

L'article 6 de la loi intitulée *The Tobacco Control Act*, S.S. 2001, ch. T-14.1, est-il constitutionnellement inopérant par application de la doctrine de la prépondérance législative fédérale, vu l'existence de l'art. 30 de la *Loi sur le tabac*, L.C. 1997, ch. 13 ?

Réponse : Non.
