

SUPREME COURT OF CANADA - APPEAL HEARD

OTTAWA, 2005/01/19. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT THE FOLLOWING APPEAL WAS HEARD ON JANUARY 19, 2005.

SOURCE: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA - APPEL ENTENDU

OTTAWA, 2005/01/19. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE L'APPEL SUIVANT A ÉTÉ ENTENDU LE 19 JANUARY 2005.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

Government of Saskatchewan v. Rothmans, Benson & Hedges Inc.(Sask.) (Civil) (By Leave) (29973)

Coram: McLachlin / Major / Bastarache / Binnie / LeBel / Deschamps / Fish / Abella / Charron

ALLOWED, REASONS TO FOLLOW / ACCUEILLI, MOTIFS À SUIVRE

The oral judgment will be available within 48 hours at / Le jugement oral sera disponible dans les 48 heures à:

<http://www.scc-csc.gc.ca>

29973 Government of Saskatchewan v. Rothmans, Benson & Hedges Inc.

Constitutional law - Statutes - Statutory instruments - Whether s. 6 of *The Tobacco Control Act*, S.S. 2001, c. T-14.1, is constitutionally inoperative under the doctrine of federal legislative paramountcy, having regard to s. 30 of the *Tobacco Act*, S.C. 1997, c. 13 - Alternatively, whether it is appropriate to hold a provincial statute inoperative by virtue of federal paramountcy based on legal argument alone, without any evidence as to the actual operation of the federal and provincial laws.

In 2001, the Legislature of Saskatchewan enacted *The Tobacco Control Act*, S.S. 2001, c. T-14.1 to regulate the retail sale and display of tobacco. The *Act* was proclaimed in force on March 11, 2002. Subsection 6(1) of the *Act* prohibits the advertising or promotion of tobacco or tobacco-related products in premises where young persons under the age of 18 years are permitted access. Subsection 6(2) prohibits the display of tobacco or tobacco-related products in windows of places they are sold if it is visible from outside of the premises. Section 6(3) prohibits the display of tobacco or tobacco-related products in premises where young persons are admitted.

The Respondent challenged the constitutional validity of section 6 of the Saskatchewan legislation on the basis that it conflicts with section 30 of the *Tobacco Act*, S.C. 1997, c.13 and therefore is inoperative by virtue of federal paramountcy. Section 30 is permissive, and allows a retailer to display tobacco products and accessories that display a tobacco product-related brand element.

The Respondent applied under rule 188 of the *Queen's Bench Rules* for a determination of the paramountcy issue as a question of law alone. Barclay J. of the Queen's Bench for Saskatchewan held that there was no operational conflict between the provincial and federal statutes. The Court of Appeal allowed the appeal, holding that there is an operational conflict between the federal and Saskatchewan legislation.

Origin of the case:	Saskatchewan
File No.:	29973
Judgment of the Court of Appeal:	October 3, 2003

Counsel: Thomson Irvine / Richard Hischebett / Alan Jacobson for the
Appellant
Neil G. Gabrielson, Q.C./ Michelle Ouellette / Steven Sofer /
Marshall Reinhart for the Respondent

29973 Gouvernement de la Saskatchewan c. Rothmans, Benson & Hedges Inc.

Droit constitutionnel - Lois - Textes réglementaires - L'article 6 de la loi intitulée *Tobacco Control Act*, S.S. 2001, ch. T-14.1, est-il constitutionnellement inopérant par l'effet de la prépondérance des lois fédérales, vu l'existence de l'art. 30 de la *Loi sur le tabac*, L.C. 1997, ch. 13? - Subsidiairement, convient-il de déclarer une loi provinciale inopérante en vertu de cette doctrine à partir uniquement d'arguments juridiques, sans aucune preuve quant à l'application concrète des lois fédérale et provinciale ?

En 2001, l'Assemblée législative de la Saskatchewan a adopté la *Tobacco Control Act* pour réglementer la vente au détail et l'étalage du tabac. La *Loi* a été proclamée en vigueur le 11 mars 2002. Le paragraphe 6(1) interdit la publicité du tabac ou de produits associés à la consommation de tabac dans des locaux où des personnes de moins de 18 ans sont autorisés à se rendre. Le paragraphe 6(2) interdit l'étalage de tabac ou de produits associés à la consommation de tabac dans des vitrines visibles de l'extérieur des points de vente. Le paragraphe 6(3) interdit l'étalage de tabac et de produits associés à la consommation de tabac dans des locaux où des jeunes sont admis.

L'intimée a contesté la validité de l'art. 6 de la loi provinciale, au motif qu'il entrerait en conflit avec l'art. 30 de *Loi sur le tabac* et qu'il serait de ce fait inopérant par l'effet de la prépondérance législative fédérale. L'article 30 de la loi fédérale permet d'exposer des produits du tabac et des accessoires portant un élément de marque d'un produit du tabac dans un établissement de vente au détail.

L'intimée a demandé, en vertu de l'art. 188 des *Règles de la Cour du Banc de la Reine* de la Saskatchewan, que soit tranchée en tant que question droit uniquement la question de la prépondérance législative. Le juge Barclay a estimé qu'il n'y avait pas de conflit d'application entre la loi fédérale et la loi provinciale. La Cour d'appel a accueilli l'appel de cette décision, jugeant qu'il y avait conflit d'application entre ces deux lois.

Origine : Saskatchewan
N° du greffe : 29973
Cour d'appel de la Saskatchewan : 3 octobre 2003
Avocats : Thomson Irvine / Richard Hischebett / Alan Jacobson pour
l'appelant
Neil G. Gabrielson, c.r./ Michelle Ouellette / Steven Sofer /
Marshall Reinhart pour l'intimée
