

## **SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL**

OTTAWA, 2009-06-22. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON **FRIDAY, JUNE 26, 2009**.

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

## **COUR SUPRÊME DU CANADA -- PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL**

OTTAWA, 2009-06-22. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L'APPEL SUIVANT **LE VENDREDI 26 JUIN 2009**, À 9h45 HAE.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

Comments / Commentaires : [comments@scc-csc.gc.ca](mailto:comments@scc-csc.gc.ca)

*A.C., A.C. and A.C. v. Director of Child and Family Services, et al.* (Man.) (31955)

---

Note for subscribers:

The summary of the case is available at <http://www.scc-csc.gc.ca>:

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

[http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news\\_release/2009/09-06-22.2/09-06-22.2.html](http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news_release/2009/09-06-22.2/09-06-22.2.html)

Note pour les abonnés :

Le sommaire de la cause est affiché à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n° de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n° du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquez sur

[http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news\\_release/2009/09-06-22.2/09-06-22.2.html](http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news_release/2009/09-06-22.2/09-06-22.2.html)

---

**31955** *A.C., A.C. and A.C. v. Director of Child and Family Services*

Charter of Rights - Constitutional law - Freedom of religion - Procedural fairness - Right to Equality - Discrimination based on age - Fundamental justice - Right to refuse medical treatment - Parents objecting to blood transfusion for their child for religious reasons - Order granted declaring child in need of protection - Child receiving blood transfusion - Whether provisions of *The Child and Family Services Act*, C.C.S.M. c. C80 are unconstitutional on the basis that they infringe child's rights under ss. 2(a), 7 and 15(1) of the *Charter* - If so, whether infringement is justified as a reasonable limit - Should capacity or an arbitrary legislated age determine a capable patient's

*Charter* right to make medical treatment decisions - Does s. 1 of the *Charter* require the state to lead compelling evidence justifying arbitrary age legislation that overrides a capable patient's medical treatment decisions - Whether lower court erred in taking judicial notice of evidence introduced *ex proprio muto* - Whether the state presented cogent and compelling evidence justifying *Charter* violations - Is a capable patient's *Charter* right to make medical treatment decisions dependent on province or territory of residence - *The Child and Family Services Act*, C.C.S.M. c. C80 , s. 25 - *Canadian Charter of Rights and Freedoms*, ss. 1, 2(a), 7, 15(1).

Origin of the case: Manitoba

File No.: 31955

Judgment of the Court of Appeal: May 14, 2007

Counsel: David C. Day, Q.C. and Allan Ludkiewicz for the appellant: A.C. (Child).  
Shane H. Brady for the appellants: A.C. and A.C.  
Norm Cuddy, Alfred Thiessen and Kristian J. Janovcik for the respondent.  
Cheryl Milne and Mary Birdsell for the intervener Justice for Children and Youth.  
Deborah Carlson and Nathaniel Carnegie for the intervener Attorney General of Manitoba.  
Neena Sharma and Karrie Wolfe for the intervener Attorney General of British Columbia.  
Margaret Unsworth, Q.C. and Lillian Riczu for the intervener Attorney General of Alberta.

---

**31955 A.C, A.C. et A.C. c. Directeur des services à l'enfant et à la famille**

**Charte des droits** - Droit constitutionnel - Liberté de religion - Équité procédurale - Droit à l'égalité - Discrimination fondée sur l'âge - Justice fondamentale - Droit de refuser un traitement médical - Opposition par des parents pour des motifs religieux à l'administration d'une transfusion sanguine à leur enfant - Ordonnance déclarant que l'enfant a besoin de protection - Transfusion sanguine administrée à l'enfant - Les dispositions de la *Loi sur les services à l'enfant et à la famille*, C.P.L.M. c. C80 sont-elles inconstitutionnelles pour le motif qu'elles porteraient atteinte aux droits garantis à l'enfant par l'al. 2a), l'art. 7 et le par. 15(1) de la *Charte*? - Dans l'affirmative, l'atteinte est-elle justifiée en tant que limite raisonnable? - Est-ce la capacité du patient concerné ou un âge arbitraire fixé par un texte de loi qui devrait déterminer l'application du droit garanti par la *Charte* à un patient capable de prendre des décisions en matière de traitement médical? - L'article premier de la *Charte* oblige-t-il l'État à présenter une preuve convaincante pour justifier un texte de loi qui fixe un âge arbitraire et permet d'écarter les décisions prises par un patient capable en matière de traitement médical? - La juridiction inférieure a-t-elle eu tort de prendre connaissance d'office d'une preuve qu'elle a consultée de son propre chef? - L'État a-t-il omis de présenter une preuve forte et convaincante justifiant les violations de la *Charte*? - L'application du droit garanti par la *Charte* à un patient capable de prendre des décisions en matière de traitement médical dépend-elle de la province ou du territoire de résidence de ce patient? - *Loi sur les services à l'enfant et à la famille*, C.P.L.M. c. C80, art. 25 - *Charte canadienne des droits et libertés*, art.1, 2a), 7, 15(1).

Origine de la cause : Manitoba

N° du greffe : 31955

Jugement de la Cour d'appel : 14 mai 2007

Avocats : David C. Day, Q.C. et Allan Ludkiewicz pour l'appellant: A.C. (Child).  
Shane H. Brady pour les appelants: A.C. and A.C.

Norm Cuddy, Alfred Thiessen and Kristian J. Janovcik pour l'intimé.  
Cheryl Milne et Mary Birdsell pour l'intervenant Justice for Children  
and Youth.

Deborah Carlson et Nathaniel Carnegie pour l'intervenant Attorney  
General of Manitoba.

Neena Sharma et Karrie Wolfe pour l'intervenant Attorney General of  
British Columbia.

Margaret Unsworth, Q.C. et Lillian Riczu pour l'intervenant Attorney  
General of Alberta.

---