

SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENTS TO BE RENDERED IN LEAVE APPLICATIONS

OTTAWA, 2009-07-13. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPLICATIONS FOR LEAVE TO APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON THURSDAY, JULY 16, 2009. THIS LIST IS SUBJECT TO CHANGE.

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA -- PROCHAINS JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

OTTAWA, 2009-07-13. LA COUR SUPRÊME DU CANADA ANNONCE QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS LES DEMANDES D'AUTORISATION D'APPEL SUIVANTES LE JEUDI 16 JUILLET 2009, À 9 H 45 HAE. CETTE LISTE EST SUJETTE À MODIFICATIONS.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

COMMENTS/COMMENTAIRES: comments@scc-csc.gc.ca

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca>:

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news_release/2009/09-07-13.2a/09-07-13.2a.html

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n° de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n° du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquer sur

http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news_release/2009/09-07-13.2a/09-07-13.2a.html

-
1. *Robert Vandal c. Gilberte Vandal et autre* (Qc) (Civile) (Autorisation) (33110)
 2. *Robert Vandal c. Michel Vandal et autre* (Qc) (Civile) (Autorisation) (33198)
 3. *Blue Line Hockey Acquisition Co., Inc. et al. v. Francesco Aquilini et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) (33134)
-

33110 Robert Vandal v. Gilberte Vandal, Michel Vandal and Claude Vandal
(Que.) (Civil) (By Leave)

Civil procedure - Quarrelsome conduct - Motion to dismiss appeal - Motion for leave to appeal out of time - Whether Court of Appeal erred in dismissing Applicant's appeals in circumstances.

October 27, 2008 Quebec Superior Court (Pronovost J.) Neutral citation: 2008 QCCS 5402	Applicant declared quarrelsome litigant; Applicant's motion to institute proceedings against Claude and Michel Vandal dismissed
November 12, 2008 Quebec Superior Court (Bédard J.) Neutral citation: 2008 QCCS 5390	Applicant's motion to be reimbursed for sums due dismissed; application to remove Gilberte Vandal as liquidator dismissed; Gilberte Vandal's account declared to be in compliance with law
November 25, 2008 Quebec Superior Court (Richard J.) Neutral citation: 2008 QCCS 5645	Motion to institute proceedings and for account brought by Applicant against Michel Vandal struck
February 11, 2009 Quebec Court of Appeal (Québec) (Robert C.J.Q. and Rochette and Vézina JJ.A.) Neutral citation: 2009 QCCA 351	Motion by Respondent Gilberte Vandal to dismiss appeal granted
February 11, 2009 Quebec Court of Appeal (Québec) (Robert C.J.Q. and Rochette and Vézina JJ.A.) Neutral citation: 2009 QCCA 348	Motion for leave to appeal out of time from judgment of Richard J. dismissed
March 25, 2009 Supreme Court of Canada	Application for leave to appeal filed
May 1, 2009 Supreme Court of Canada	Motion for extension of time to serve application for leave to appeal on Respondent filed

33110 Robert Vandal c. Gilberte Vandal, Michel Vandal et Claude Vandal
(Qc) (Civile) (Autorisation)

Procédure civile - Quérulence - Requête en rejet d'appel - Requête pour autorisation d'appeler hors délai - La Cour d'appel a-t-elle eu tort de rejeter les appels du demandeur dans les circonstances?

Le 27 octobre 2008 Cour supérieure du Québec (Le juge Pronovost) Référence neutre 2008 QCCS 5402	Demandeur déclaré plaideur vexatoire; requête introductive d'instance du demandeur contre Claude et Michel Vandal rejetée
Le 12 novembre 2008 Cour supérieure du Québec (La juge Bédard) Référence neutre : 2008 QCCS 5390	Requête du demandeur en remboursement de sommes dues rejetée; demande de destitution de Gilberte Vandal à titre de liquidatrice rejetée; reddition de compte faite par Gilberte Vandal déclarée respecter la loi
Le 25 novembre 2008 Cour supérieure du Québec (Le juge Richard) Référence neutre : 2008 QCCS 5645	Requête introductive d'instance et en reddition de compte introduite par le demandeur contre Michel Vandal rayée
Le 11 février 2009 Cour d'appel du Québec (Québec) (Le juge en chef Robert et les juges Rochette et Vézina) Référence neutre : 2009 QCCA 351	Requête de l'intimée Gilberte Vandal en rejet d'appel accueillie

Le 11 février 2009
Cour d'appel du Québec (Québec)
(Le juge en chef Robert et les juges Rochette et Vézina)
Référence neutre : 2009 QCCA 348

Requête pour permission d'appeler hors délai du jugement
du juge Richard rejetée

Le 25 mars 2009
Cour suprême du Canada

Demande d'autorisation d'appel déposée

Le 1 mai 2009
Cour suprême du Canada

Requête en prorogation du délai pour signifier la demande
d'autorisation d'appel à l'intimée déposée

33198 Robert Vandal v. Michel Vandal and Claude Vandal
(Que.) (Civil) (By Leave)

Civil procedure - Quarrelsome conduct - Motion to dismiss appeal - Motion for leave to appeal out of time - Whether
Court of Appeal erred in dismissing Applicant's appeals in circumstances.

October 27, 2008
Quebec Superior Court
(Pronovost J.)
Neutral citation: 2008 QCCS 5402

Applicant declared quarrelsome litigant; Applicant's
motion to institute proceedings against Claude and Michel
Vandal dismissed

November 12, 2008
Quebec Superior Court
(Bédard J.)
Neutral citation: 2008 QCCS 5390

Applicant's motion to be reimbursed for sums due
dismissed; application to remove Gilberte Vandal as
liquidator dismissed; Gilberte Vandal's account declared
to be in compliance with law

November 25, 2008
Quebec Superior Court
(Richard J.)
Neutral citation: 2008 QCCS 5645

Motion to institute proceedings and for account brought
by Applicant against Michel Vandal struck

February 11, 2009
Quebec Court of Appeal (Québec)
(Robert C.J.Q. and Rochette and Vézina JJ.A.)
Neutral citation: 2009 QCCA 351

Motion by Respondent Gilberte Vandal to dismiss appeal
granted

February 11, 2009
Quebec Court of Appeal (Québec)
(Robert C.J.Q. and Rochette and Vézina JJ.A.)
Neutral citation: 2009 QCCA 348

Motion for leave to appeal out of time from judgment of
Richard J. dismissed

March 25, 2009
Supreme Court of Canada

Application for leave to appeal filed

33198 Robert Vandal c. Michel Vandal et Claude Vandal
(Qc) (Civile) (Autorisation)

Procédure civile - Quérulence - Requête en rejet d'appel - Requête pour autorisation d'appeler hors délai - La Cour
d'appel a-t-elle eu tort de rejeter les appels du demandeur dans les circonstances?

Le 27 octobre 2008
Cour supérieure du Québec
(Le juge Pronovost)
Référence neutre 2008 QCCS 5402

Demandeur déclaré plaideur vexatoire; requête
introduitive d'instance du demandeur contre Claude et
Michel Vandal rejetée

Le 12 novembre 2008
Cour supérieure du Québec
(La juge Bédard)
Référence neutre : 2008 QCCS 5390

Requête du demandeur en remboursement de sommes dues rejetée; demande de destitution de Gilberte Vandal à titre de liquidatrice rejetée; reddition de compte faite par Gilberte Vandal déclarée respecter la loi

Le 25 novembre 2008
Cour supérieure du Québec
(Le juge Richard)
Référence neutre : 2008 QCCS 5645

Requête introductive d'instance et en reddition de compte introduite par le demandeur contre Michel Vandal rayée

Le 11 février 2009
Cour d'appel du Québec (Québec)
(Le juge en chef Robert et les juges Rochette et Vézina)
Référence neutre : 2009 QCCA 351

Requête de l'intimée Gilberte Vandal en rejet d'appel accueillie

Le 11 février 2009
Cour d'appel du Québec (Québec)
(Le juge en chef Robert et les juges Rochette et Vézina)
Référence neutre : 2009 QCCA 348

Requête pour permission d'appeler hors délai du jugement du juge Richard rejetée

Le 25 mars 2009
Cour suprême du Canada

Demande d'autorisation d'appel déposée

33134 Blue Line Hockey Acquisition Co., Inc., Northland Properties Corporation, Kery Ventures Limited Partnership, R. Thomas Gaglardi, Ryan K. Beedie, True North Hockey Limited Partnership and True North Arena Limited Partnership v. Francesco Aquilini, Aquilini Investment Group, Inc., Aquilini Investment Group Limited Partnership, Tri Power Developments Limited Partnership, 0783612 B.C. Ltd., Vancouver Hockey Limited Partnership, Vancouver Hockey General Partner Inc., Vancouver Arena Limited Partnership, Vancouver Arena General Partner Inc. and Vancouver Canucks Limited Partnership
(B.C.) (Civil) (By Leave)

Commercial law - Partnerships - Joint ventures - Carrying on business in common - Three businessmen working together towards possible purchase of 50 percent interest in Vancouver Canucks - One of men withdrawing from group and reaching agreement on his own for purchase of 50 percent interest - Trial judge dismissing action by former associates, claiming breach of fiduciary duty owed to them as partners - Contractual underpinning necessary to establish carrying on of a business in common so as to constitute legal relationship of partnership - Whether principles of *Canadian Aero Service Ltd. v. O'Malley*, [1974] S.C.R. 592, apply to prevent departing partner from usurping maturing business opportunity.

Three Vancouver businessmen worked together for some months towards the possible purchase of a 50 percent interest in the Vancouver Canucks. One of the three men, the defendant Mr. Aquilini, withdrew from the group and began discussions directly with the vendors' principal. In very short order, he was able to reach an agreement for the purchase of a 50 percent interest, and an option to buy the remaining 50 percent. His former associates, the plaintiffs, Messrs. Gaglardi and Beedie, claim that in so doing, he breached a fiduciary duty owed to them as partners, either by wrongfully competing against them for the very objective of the partnership, or by appropriating a business opportunity belonging to it. Their action was dismissed at trial. The Court of Appeal upheld that decision.

January 10, 2008
Supreme Court of British Columbia
(Wedge J.)

Action dismissed

February 3, 2009
Court of Appeal for British Columbia
(Newbury, Kirkpatrick and Groberman JJ.A.)

Appeal dismissed

April 24, 2009
Supreme Court of Canada

Application for leave to appeal filed

April 24, 2009
Supreme Court of Canada

Motion to extend time filed

33134 Blue Line Hockey Acquisition Co., Inc., Northland Properties Corporation, Kery Ventures société en commandite, R. Thomas Gaglardi, Ryan K. Beedie, True North Hockey société en commandite et True North Arena société en commandite c. Francesco Aquilini, Aquilini Investment Group, Inc., Aquilini Investment Group société en commandite, Tri Power Developments société en commandite, 0783612 B.C. Ltd., Vancouver Hockey société en commandite, Vancouver Hockey General Partner Inc., Vancouver Arena société en commandite, Vancouver Arena General Partner Inc. et Vancouver Canucks société en commandite
(C.-B.) (Civile) (Sur autorisation)

Droit commercial - Sociétés de personnes - Coentreprises - Exploitation en commun d'une entreprise - Trois hommes d'affaires ont travaillé ensemble pour l'achat éventuel d'une participation de 50 p. 100 dans le Canucks de Vancouver - Un des trois hommes s'est retiré du groupe et a conclu lui-même une entente pour l'achat d'une participation de 50 p. 100 - Le juge de première instance a rejeté l'action par les anciens collaborateurs qui alléguent une violation de l'obligation fiduciaire qu'il avait envers eux en tant qu'associés - Fondement contractuel nécessaire pour établir l'exploitation en commun d'une entreprise de façon à constituer la relation juridique de société de personnes - Les principes de l'arrêt *Canadian Aero Service Ltd. c. O'Malley*, [1974] R.C.S. 592, s'appliquent-ils pour empêcher un associé sortant d'usurper une occasion d'affaires en voie de se concrétiser?

Trois hommes d'affaires de Vancouver ont travaillé ensemble pendant quelques mois pour l'achat éventuel d'une participation de 50 p. 100 dans le Canucks de Vancouver. Un des trois hommes, M. Aquilini, s'est retiré du groupe et a entrepris des discussions directement avec le mandant des vendeurs. En très peu de temps, il a pu conclure une entente pour l'achat d'une participation de 50 p. 100 et une option d'achat des 50 p. 100 restants. Ses anciens collaborateurs, MM. Gaglardi et Beedie, allèguent que ce faisant, il a violé une obligation fiduciaire qu'il avait envers eux en tant qu'associés, soit en faisant de la concurrence déloyale contre eux relativement à l'objectif même de la société de personnes, soit en s'arrogeant une occasion d'affaires qui lui appartenait. Leur action a été rejetée au procès. La Cour d'appel a confirmé cette décision.

10 janvier 2008
Cour suprême de la Colombie-Britannique
(juge Wedge)

Action rejetée

3 février 2009
Cour d'appel de la Colombie-Britannique
(juges Newbury, Kirkpatrick et Groberman)

Appel rejeté

24 avril 2009
Cour suprême du Canada

Demande d'autorisation d'appel déposée

24 avril 2009
Cour suprême du Canada

Requête en prorogation de délai déposée
