

SUPREME COURT OF CANADA – JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL
OTTAWA, 2011-12-12. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON **WEDNESDAY, DECEMBER 14, 2011**.
FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA – PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL
OTTAWA, 2011-12-12. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD’HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L’APPEL SUIVANT **LE MERCREDI 14 DÉCEMBRE 2011**, À 9h45 HAE.
SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

Information and Privacy Commissioner v. Alberta Teachers’ Association (Alta.) (33620)

Comments / Commentaires : comments-commentaires@scc-csc.gc.ca

Note for subscribers:

The summary of the case is available at <http://www.scc-csc.gc.ca>:

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Results screen, and when the docket screen appears, click on “Summary” which will appear in the left column.

Alternatively, click on

http://scc.lexum.org/en/news_release/2011/11-12-12.2/11-12-12.2.html

Note pour les abonnés :

Le sommaire de la cause est affiché à l’adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n^o de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n^o du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquez sur

http://scc.lexum.org/fr/news_release/2011/11-12-12.2/11-12-12.2.html

33620 *Information and Privacy Commissioner v. Alberta Teachers’ Association*

Administrative law - Boards and tribunals - Judicial review - Office of the Information and Privacy Commissioner - Adjudicator finding that respondent Association had disclosed complainants’ personal information contrary to *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, c. P-6.5 - Adjudicator’s decision quashed on judicial review on basis that Commissioner lost jurisdiction for failing to comply with time lines set out in s. 50(5) of Act - Consequences that ought to flow when a tribunal breaches a statutorily imposed time limit - Whether it is appropriate for a court, on judicial review, to review a matter that has not been decided by the tribunal at first instance - What consequences ought to flow when a tribunal breaches a statutorily imposed time line?

Ten individuals complained to the Office of the appellant Information and Privacy Commissioner that the respondent Alberta Teachers’ Association disclosed, in contravention of the *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, c. P-6.5, their personal information by publishing their names and other information about them in a publication called the “ATA News”. The adjudicator found that the Association had disclosed the complainants’ personal information contrary to ss. 7 and 19 of the Act. On judicial review, the adjudicator’s decision was quashed

on the basis that the Commissioner lost jurisdiction for failing to comply with the time lines set out in s. 50(5) of the Act. The Court of Appeal, in a majority decision, upheld that decision.

Origin of the case: Alberta
File No.: 33620
Judgment of the Court of Appeal: January 27, 2010
Counsel: Glenn Solomon, Q.C. and Rob Armstrong for the appellant
Sandra M. Anderson and Anne L.G. Côté for the respondent

33620 Information and Privacy Commissioner c. Alberta Teachers' Association

Droit administratif - Organismes et tribunaux administratifs - Contrôle judiciaire - Bureau du commissaire à l'information et à la protection de la vie privée - Un arbitre a conclu que l'association intimée avait divulgué des renseignements personnels des plaignants contrairement à la *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, ch. P-6.5 - La décision de l'arbitre a été annulée à la suite d'un contrôle judiciaire au motif que le commissaire avait perdu sa compétence pour avoir omis de respecter les délais prescrits au par. 59(5) de la loi - Conséquences qui devraient s'ensuivre lorsqu'un tribunal administratif ne respecte pas un délai prescrit par la loi - Un tribunal peut-il, sur une demande de contrôle judiciaire, examiner une question qui n'a pas été tranchée par le tribunal administratif en première instance? - Quelles conséquences devraient s'ensuivre lorsqu'un tribunal administratif ne respecte pas un délai prescrit par la loi?

Dix personnes ont porté plainte au bureau du commissaire appelant, alléguant que l'association intimée avait divulgué, en contravention à la *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, ch. P-6.5, des renseignements qui leur étaient personnels en publiant leurs noms et d'autres renseignements à leur sujet dans une publication intitulée l'« ATA News ». L'arbitre a conclu que l'association avait divulgué des renseignements personnels des plaignants contrairement aux art. 7 et 19 de la loi. À la suite d'un contrôle judiciaire, la décision de l'arbitre a été annulée au motif que le commissaire avait perdu sa compétence en n'ayant pas respecté les délais prescrits au par. 50(5) de la loi. La Cour d'appel, dans une décision rendue à la majorité, a confirmé cette décision.

Origine : Alberta
N° du greffe : 33620
Arrêt de la Cour d'appel : le 27 janvier 2010
Avocats : Glenn Solomon, c.r. et Rob Armstrong pour l'appellant
Sandra M. Anderson et Anne L.G. Côté pour l'intimée