

**SUPREME COURT OF CANADA – JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL**  
OTTAWA, 2012-10-19. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON **THURSDAY, OCTOBER 25, 2012.**

**COUR SUPRÊME DU CANADA – PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL**  
OTTAWA, 2012-10-19. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD’HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L’APPEL SUIVANT LE **JEUDI 25 OCTOBRE 2012, À 9h45 HAE.**

*Ted Opitz et al. v. Borys Wrzesnewskyj et al.* (Ont.) (34845)

Comments / Commentaires : [comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca>:

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Results screen, and when the docket screen appears, click on “Summary” which will appear in the left column.

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l’adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n<sup>o</sup> de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n<sup>o</sup> du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

**34845** *Ted Opitz v. Borys Wrzesnewskyj, Attorney General of Canada, Marc Mayrand (The Chief Electoral Officer), Allan Sperling (Returning Officer, Etobicoke Centre), Ana Maria Rivero, Sarah Thompson and Katarina Zoricic - and between - Borys Wrzesnewskyj v. Ted Opitz, Attorney General of Canada, Marc Mayrand (The Chief Electoral Officer) and Allan Sperling (Returning Officer, Etobicoke Centre)*

Elections - Application to contest election - Irregularities affecting result of election - *Canada Elections Act*, S.C. 2000, c. 9, s. 524(1)(b).

Ted Opitz and Borys Wrzesnewskyj were candidates for the electoral district of Etobicoke Centre in the 41<sup>st</sup> Canadian General Election which took place on May 2, 2011. The election resulted in a narrow win for Mr. Opitz, with a plurality of only 26 votes. Mr. Wrzesnewskyj contested the election pursuant to s. 524(1)(b) of the *Canada Elections Act*, which allows a candidate in an electoral district to contest an election on the grounds that there were irregularities that affected the result of the election. There was no suggestion of any wrongdoing on the part of either candidate. Rather, the issues related to the conduct of the election at certain polls in the district. The Ontario Superior Court of Justice set aside a total of 79 votes on account of failure of registration and failure of vouching, and declared the election null and void.

Origin of the case: Ontario

File No.: 34845

Judgment of the Ontario Superior Court of Justice: May 18, 2012

Counsel: W. Thomas Barlow and Nicholas Shkordoff for the appellant/cross-respondent  
Gavin Tighe and Stephen Thiele for the respondent/cross-appellant  
Peter Hajecek for the respondent Attorney General of Canada  
David Di Paolo for the respondents Mayrand and Allan Sperling

**34845 *Ted Opitz c. Borys Wrzesnewskyj, procureur général du Canada, Marc Mayrand (le directeur général des élections), Allan Sperling (directeur de scrutin, Etobicoke Centre), Ana Maria Rivero, Sarah Thompson et Katarina Zoricic - et entre - Borys Wrzesnewskyj c. Ted Opitz, procureur général du Canada, Marc Mayrand (le directeur général des élections), Allan Sperling (directeur de scrutin, Etobicoke Centre)***

Élections - Requête en contestation d'élections - Irrégularités ayant influé sur le résultat de l'élection - *Loi électorale du Canada*, L.C. 2000, ch. 9, al. 524(1)b).

Ted Opitz et Borys Wrzesnewskyj étaient candidats dans la circonscription d'Etobicoke Centre dans la 41<sup>e</sup> élection générale canadienne, tenue le 2 mai 2011. Monsieur Opitz a remporté l'élection par une faible majorité de seulement 26 voix. Monsieur Wrzesnewskyj a contesté l'élection en vertu de l'al. 524(1)b) de la *Loi électorale du Canada*, qui permet à un candidat dans une circonscription de contester une élection parce qu'il y aurait eu des irrégularités ayant influé sur le résultat de l'élection. Il n'y a eu aucune allégation d'actes répréhensibles de la part de l'un ou de l'autre des candidats. Les questions en litige se rapportaient plutôt au déroulement de l'élection dans certains bureaux de scrutin dans le district. La Cour supérieure de justice a annulé un total de 79 votes parce que les électeurs en question n'avaient pas été inscrits ou parce que l'on n'avait pas répondu d'eux et a déclaré la nullité de l'élection.

Origine : Ontario

N<sup>o</sup> du greffe : 34845

Jugement de la Cour supérieure de justice de l'Ontario : Le 18 mai 2012

Avocats : W. Thomas Barlow et Nicholas Shkordoff pour l'appelant/intimé au pourvoi incident  
Gavin Tighe et Stephen Thiele pour l'intimé/appelant au pourvoi incident  
Peter Hajecek pour le procureur général du Canada, intimé  
David Di Paolo pour Mayrand et Allan Sperling, intimés