

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL

November 12, 2013

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada announced today that judgment in the following appeal will be delivered at 9:45 a.m. EST on Friday, November 15, 2013. This list is subject to change.

PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL

Le 12 novembre 2013

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada annonce que jugement sera rendu dans l'appel suivant le vendredi 15 novembre 2013, à 9 h 45 HNE. Cette liste est sujette à modifications.

Information and Privacy Commissioner et al v. United Food and Commercial Workers, Local 401 (Alta.) ([34890](#))

34890 *Information and Privacy Commissioner v. United Food and Commercial Workers, Local 401 - and between - Attorney General of Alberta v. United Food and Commercial Workers, Local 401*

Charter - Freedom of expression - Privacy law - Labour relations - Administrative law - Privacy legislation prohibiting Respondent Union from collecting, using or disclosing images of individuals at or near a picket line during the course of a lawful strike - Do the *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, c. P-6.5 and the *Personal Information Protection Act Regulation*, Alta Reg. 366/2003 violate s. 2(b) of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* insofar as they restrict a union's ability to collect, use or disclose personal information during the course of a lawful strike? - If so, is the infringement a reasonable limit prescribed by law, which can be demonstrably justified in a free and democratic society under s. 1 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*? - What is the administrative tribunal's role when its enabling legislation is the subject of a constitutional challenge and it does not have the power to decide the constitutional question?

The respondent union recorded video and took still photos of individuals located near and/or crossing a picket line during a lawful strike. Certain images collected by the union were subsequently placed on posters displayed at the picket-line and appeared newsletters and leaflets available to union members and the public. Complaints were filed with the appellant Information and Privacy Commissioner of Alberta pursuant to the *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, c. P-6.5 ("PIPA"). An adjudicator appointed by the Privacy Commissioner held that PIPA prohibited the Union from collecting, using and disclosing such photos and recordings without the consent of the individuals in question.

Origin of the case: Alberta
File No.: 34890
Judgment of the Court of Appeal: April 30, 2012
Counsel: Roderick Wiltshire for the appellant Attorney General of Alberta
Glenn Solomon, Q.C. and Rob W. Armstrong for the appellant Information and Privacy Commissioner of Alberta
Gwen J. Gray, Q.C. for the respondent

34890 *Information and Privacy Commissioner c. Union des travailleurs et des travailleuses unies de l'alimentation, section locale 401 - et entre - Procureur général de l'Alberta c. Union des travailleurs et des travailleuses unies de l'alimentation, section locale 401*

Charte - Liberté d'expression - Droit relatif au respect de la vie privée - Relations de travail - Droit administratif - La législation relative au respect de la vie privée interdit au syndicat intimé de recueillir, d'utiliser ou de communiquer les images de personnes qui se trouvent sur une ligne de piquetage ou près de celle-ci pendant une grève légale - La *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, ch. P-6.5 et les *Personal Information Protection Act Regulations*, Alta Reg 366/2003, violent-ils l'al. 2b) de la *Charte canadienne des droits et libertés* dans la mesure où ils limitent la capacité du syndicat de recueillir, d'utiliser ou de communiquer des renseignements personnels au cours d'une grève légale? - Dans l'affirmative, cette violation constitue-t-elle une limite raisonnable prescrite par une règle de droit et dont la justification peut se démontrer dans le cadre d'une société libre et démocratique, au sens de l'article premier de la *Charte canadienne des droits et libertés*? - Quel est le rôle du tribunal administratif lorsque sa loi habilitante est l'objet d'une contestation constitutionnelle et qu'il n'a pas le pouvoir de trancher la question constitutionnelle?

Le syndicat intimé a enregistré des vidéos et pris des photographies de personnes qui se trouvaient près d'une ligne de piquetage ou qui l'ont franchie pendant une grève légale. Certaines images recueillies par le syndicat ont été subséquemment placées sur des affiches présentées sur la ligne de piquetage et ont paru sur des bulletins et des circulaires auxquels des membres du syndicat et le public avaient accès. Des plaintes ont été déposées à l'appelant, le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée de l'Alberta, en application de la *Personal Information Protection Act*, S.A. 2003, ch. P-6.5 (la « Loi »). Un arbitre nommé par le commissaire a statué que la Loi interdisait au syndicat de recueillir, d'utiliser et de communiquer ces photos et enregistrements sans le consentement des intéressés.

Origine : Alberta
N° du greffe : 34890
Arrêt de la Cour d'appel : le 30 avril 2012
Avocats : Roderick Wiltshire pour l'appelant le procureur général de l'Alberta
Glenn Solomon, c.r. et Rob W. Armstrong pour l'appelant l'Information and Privacy Commissioner de l'Alberta
Gwen J. Gray, pour l'intimé

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :
comments-commentaires@scc-csc.ca
(613) 995-4330