**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**February 11, 2016**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5159/index.do>.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 11 février 2016**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5159/index.do>.

**DISMISSED / REJETÉES**

*J.C. v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([36572](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36572))

Coram : Abella / Karakatsanis / Brown

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen v. Rodney Tingley et al.* (N.B.) (Criminal) (By Leave) ([36671](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36671))

(The motions for extension of time to serve and file the responses are granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

Les requêtes en prorogation du délai de signification et de dépôt des réponses sont accueillies. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

Coram : Abella / Moldaver / Karakatsanis

\*\*\*\*

*Sa Majesté la Reine c. Daniel Patry* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([36530](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=36530))

(Les requêtes en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel et de la réponse à la demande d’autorisation d’appel sont accueillies. La requête de la demanderesse pour déposer de nouveaux éléments de preuve est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée. /

The motions for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal and the response to the application for leave to appeal are granted. The applicant’s motion to adduce new evidence is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed.)

Coram : Wagner / Gascon / Brown

\*\*\*\*

**DISMISSED WITH COSTS / REJETÉES AVEC DÉPENS**

*Sistem Mühendislik Insaat Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi v. Kyrgyz Republic et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([36601](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36601))

Coram : Abella / Karakatsanis / Brown

\*\*\*\*

*Steffan Ileman v. Rogers Communications Inc. et al*. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([36600](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36600))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Rogers Communications Inc., Rogers Communications Partnership, Fido Solutions Inc., Bell Mobility Inc., Telus Corporation, Telus Communications Inc. and Telus Communications Company Partnership. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens en faveur des intimées, Rogers Communications Inc., Rogers Communications S.E.N.C., Fido Solutions Inc., Bell Mobilité Inc., Telus Corporation, Telus Communications Inc. et Telus Communications Company Partnership.)

Coram: Abella / Moldaver / Karakatsanis

\*\*\*\*

*Castor D’or Maritime LTÉE/Beaver Express Container Line Limited v. Royal Bank of Canada* (Que.) (Civil) (By Leave) ([36541](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36541))

Coram : Wagner / Gascon / Brown

\*\*\*\*

*Wright Medical Technology Canada Ltd. et al. v. Ken Taylor* (N.S.) (Civil) (By Leave) ([36629](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36629))

Coram : Wagner / Gascon / Brown

\*\*\*\*
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