

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(*le français suit*)

JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

February 9, 2017

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5429/index.do>.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 9 février 2017

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5429/index.do>.

DISMISSED / REJETÉES

Jamie Gregory v. Her Majesty the Queen (N.S.) (Criminal) (By Leave) (37170)

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed without costs. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed without costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. Quoiqu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée sans dépens.)

Hüseyin Arslan et al. v. Sekerbank T.A.S. (Sask.) (Civil) (By Leave) (37196)

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Elizabeth Bernard v. Canada Revenue Agency et al. (F.C.) (Civil) (By Leave) (36834)

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents. /

La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimées.)

Arthur Elgasuani v. Corporation of the Municipality of Port Hope (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37262](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Leo Kai Yen Wong v. Grant Mitchell Law Corporation et al. (Man.) (Civil) (By Leave) ([37227](#))
(The motion for an extension of time to serve and file the reply to the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réponse de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Krista Lena Borgfjord, an infant by her litigation guardian, John Borgfjord v. Mildred Eileen Boizard and Earl F. Boizard et al. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37210](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Allstate Insurance Company of Canada v. Intact Insurance Company (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37206](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Jason Donald Nassr v. Laurie Ann Vermette (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37308](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Jason Donald Nassr v. Laurie Ann Vermette (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37232](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs on a solicitor-client basis. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens sur la base procureur-client.)

Erik Reid v. Her Majesty the Queen (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37214](#))
(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Raincoast Conservation Foundation v. Her Majesty the Queen et al. (F.C.) (Civil) (By Leave) ([37201](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Northern Gateway Pipelines Inc. and Northern Gateway Pipelines Limited Partnership. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimés, Northern Gateway Pipelines Inc. et Northern Gateway Pipelines Limited Partnership.)

Mark Eldon Wilson v. Minister of Justice et al. (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37107](#))
(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. / La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :
comments-commentaires@scc-csc.ca
(613) 995-4330

- 30 -