

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

April 27, 2017

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5509/index.do>.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 27 avril 2017

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5509/index.do>.

GRANTED / ACCORDÉES

Office of the Children's Lawyer v. John Paul Balev et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37250](#))

(The motion to admit fresh evidence is granted. The motion to strike is dismissed. The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. The appeal is to be expedited and the Registrar will set the dates for filing the appeal documents. The parties are required to advise the Court in writing of any changes that affect the record, in particular with respect to the current circumstances of the children and the custody proceedings in the courts in Germany, in accordance with Rule 92.1 of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.)

La requête sollicitant l'autorisation de présenter de nouveaux éléments de preuve est accueillie. La requête en radiation est rejetée. La demande d'autorisation d'appel est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause. L'audition de l'appel sera accélérée et le registraire fixera les dates de dépôt des documents d'appel. Conformément à l'art. 92.1 des *Règles de la Cour suprême du Canada*, les parties sont tenues d'aviser la Cour par écrit de tout changement ayant une incidence sur le dossier, particulièrement en ce qui concerne la situation des enfants et les procédures de garde en Allemagne.)

Procureure générale du Québec c. Alliance du personnel professionnel et technique de la santé et des services sociaux et autres (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37347](#))

(La demande d'autorisation d'appel et la demande d'autorisation d'appel incident sont accueillies avec dépens suivant l'issue de la cause. Cet appel sera entendu avec l'affaire *Centrale des syndicats du Québec, et al. c. Procureure générale du Québec* (37002). L'appelante doit signifier et déposer, conformément aux paragraphes

33(2) et (3) des *Règles de la Cour suprême du Canada*, un avis de question constitutionnelle semblable au formulaire 33B. /

The application for leave to appeal and the application for leave to cross-appeal are granted with costs in the cause. The appeal will be heard with *Centrale des syndicats du Québec, et al. v. Attorney General of Quebec* (37002). The appellant is required to serve and file a Notice of Constitutional Question in Form 33B in accordance with subrules 33(2) and (3) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.)

DISMISSED / REJETÉES

Guo Wen (Scott) Chen v. Her Majesty the Queen (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37439](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Mohd Ali Hirji, also known as Mohamedali Hirji Mohamed Lalani et al. v. Owners Strata Corporation Plan VR 44 (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37420](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Capilano Mobile Park, a partnership v. Chiefs and Council of the Squamish Indian Band et al. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37382](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Saskatchewan Joint Board, Retail, Wholesale and Department Store Union v. Saskatoon Co-operative Association Limited et al. (Sask.) (Civil) (By Leave) ([37257](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.)

Ira J. Day v. 407 ETR Concession Co. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37317](#))

(The application for leave to appeal is dismissed without costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.)

Gilbert Joseph Raoul Royer et autre c. Procureure générale du Québec et autres (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37408](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. / The application for leave to appeal is dismissed without costs.)

R.K. et al. v. Minister of Citizenship and Immigration (F.C.) (Civil) (By Leave) (37383) ([37383](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Stipan Ivancic, also known as Steve Ivancic v. Jerry Palkowski et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37356](#))
(The application for leave to appeal is dismissed without costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.)

Louis Kakoutis v. Sanjeev Rishi et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37409](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*. /
La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.)

Ade Olumide v. Conservative Party of Canada (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37246](#))
(The miscellaneous motions are dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with no order as to costs. /
Les requêtes diverses sont rejetées. La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans ordonnance quant aux dépens.)

Apotex Inc. v. Eli Lilly Canada Inc. et al. (F.C.) (Civil) (By Leave) ([37368](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Eli Lilly Canada Inc. and Icos Corporation. /
La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimées, Eli Lilly Canada Inc. et Icos Corporation.)

É.D. c. Procureure générale du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37335](#))
(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. /
The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs.)

Robin James Goertz v. Condominium Corporation No. 311443 et al. (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37399](#))
(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Ashley Michelle Lee Rohleder v. Dawn Rodgers et al. (Man.) (Civil) (By Leave) ([37410](#))
(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had the motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed with costs. /
La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est rejetée. Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée avec dépens.)

Sukhvir Thethi v. Jastinder Manchanda (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37405](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Constellation Brands Inc. et al. v. Pinnacle Estates Inc. (F.C.) (Civil) (By Leave) ([37424](#))

(The motion for an extension of time to serve the reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification de la réplique est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Abebe Tilahun v. Ministry of Public Safety Canada et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37448](#))

(The application for leave to appeal is dismissed for want of jurisdiction. /
La demande d'autorisation d'appel est rejetée pour défaut de compétence.)

Hassan Hojjatian et al. v. Intact Insurance Company and Axa Insurance (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37444](#))

(The motions for an extension of time to serve and file an application for leave to appeal and to file a joint application for leave to appeal or for separate court file numbers are dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

Les requêtes en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel et pour déposer une demande d'autorisation d'appel conjointe ou d'obtenir des numéros de dossiers distincts sont rejetées. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

comments-commentaires@scc-csc.ca

(613) 995-4330