**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN APPEAL AND LEAVE APPLICATIONS**

**June 29, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following appeal and applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR APPEL ET DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 29 juin 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans l’appel et demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**APPEAL / APPEL**

Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/en/nav.do>

<http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/fr/nav.do>

**36537** **Her Majesty the Queen v. Robert David Nicholas Bradshaw – and – Attorney General of Ontario, British Columbia Civil Liberties Association and Criminal Lawyers’ Association of Ontario** (B.C.)

**2017 SCC 35 / 2017 CSC 35**

Coram: McLachlin C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Côté and Brown JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA040718, 2015 BCCA 195, dated May 5, 2015, heard on November 3, 2016, is dismissed. Moldaver and Côté JJ. dissent.

L’appel interjeté contre l’arrêt de la Cour d’appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA040718, 2015 BCCA 195, daté du 5 mai 2015, entendu le 3 novembre 2016, est rejeté. Les juges Moldaver et Côté sont dissidents.

**APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D’AUTORISATION :**

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5562/index.do>.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5562/index.do>.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Wilerne Bernard c. Éliberto Sanchez Hernandez* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37015](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37015))

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel et la requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réponse sont accueillies. La requête en jonction d’instances est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. /

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal and the motion for an extension of time to serve and file the response are granted. The motion to join proceedings is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

\*\*\*\*

*Prophet River First Nation et al. v. Attorney General of Canada et al.* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([37495](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37495))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Prophet River First Nation et al. v. Minister of the Environment et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37510](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37510))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Lyle David Pierce v. Her Majesty the Queen* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([37530](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37530))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to file a lengthy memorandum of argument is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête pour déposer un mémoire volumineux est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Edward Eng et al. v. Fortune Venture Enterprises Ltd. et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37535](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37535))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada.* /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens conformément au tarif des honoraires et débours établi à l’Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.)

\*\*\*\*

*Rong Lin v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37512](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37512))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Piikani Nation as represented by its Chief and Council v. Liliana Kostic* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37516](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37516))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Paul Abi-Mansour v. Ontario College of Teachers* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37455](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37455))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal and the motion for an extension of time to serve and file the reply are granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel et la requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique sont accueillies. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Person in Charge of Waypoint Centre for Mental Health Care v. Gustavo Gonzalez* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37517](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37517))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Sidney Chen v. Canadian Imperial Bank of Commerce* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37522](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37522))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*
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