**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**October 5, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5615/index.do>.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 5 octobre 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5615/index.do>.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Charles Gerald Patrick v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37514](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37514))

(After hearing the parties on the leave application on October 3, 2017, the application for leave to appeal is dismissed. /

Après audition des parties sur la demande d’autorisation d’appel le 3 octobre 2017, la demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Norris Barens v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37656](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37656))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to appoint counsel is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête en nomination d’un procureur est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Anita Marianne Dunkers v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37618](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37618))

(The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The motion to file a lengthy reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La requête pour déposer une réplique volumineuse est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*King Insurance Finance (Wines) Inc. v. Kristin J. Byers et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37616](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37616))

(The motion to allow Margaret Wines to represent the applicant is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Ari Kulidjian and Robert Frederick Byers. /

La requête présentée par Margaret Wines en vue de représenter la demanderesse est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens en faveur des intimés, Ari Kulidjian et Robert Frederick Byers.)

\*\*\*\*
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