

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

October 26, 2017

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5637/index.do>.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 26 octobre 2017

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5637/index.do>.

DISMISSED / REJETÉES

Neil Craig Vezey Rooker v. Cindy Elise Rooker (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37563](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

St. John's International Airport Authority v. City of St John's (N.L.) (Civil) (By Leave) ([37580](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Katherine Lin v. Ombudsman Ontario et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37629](#))

(The application for leave to appeal is dismissed for want of jurisdiction, with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée pour défaut de compétence, avec dépens.)

Tanner Currie v. Attorney General of Ontario et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37585](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Attorney General of Ontario and Christopher Labreche in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*. /

La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimés, Procureur général de l'Ontario et Christopher Labreche conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.)

Corneliu Prisecaru et al. v. Intact Insurance Company (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37591](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Brent Chapman v. GPM Investment Management and Integrated Asset Management Corporation (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37592](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

comments-commentaires@scc-csc.ca

(613) 995-4330