**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**November 30, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5674/index.do>.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 30 novembre 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5674/index.do>.

**GRANTED / ACCORDÉE**

*Vice Media Canada Inc. et al. v. Her Majesty the Queen in Right of Canada* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37574](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37574))

(The application for leave to appeal is granted without costs. / La demande d’autorisation d’appel est accueillie sans dépens.)

\*\*\*\*

**DISMISSED / REJETÉES**

*Marie Eve Magoon v. Her Majesty the Queen* (Alta.) (Criminal) (As of Right/By Leave) ([37416](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37416))

(After hearing the parties on November 27, 2017, the motion filed by the respondent for an extension of time to serve and file its response to the application for leave to appeal is granted and the application for leave to appeal is dismissed. /

Après audition des parties le 27 novembre 2017, la requête déposée par l’intimée en prorogation du délai de signification et de dépôt de sa réponse à la demande d’autorisation d’appel est accueillie et la demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Spencer Lee Jordan v. Her Majesty the Queen* (Alta.) Criminal) (As of Right/ By Leave) ([37479](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37479))

(After hearing the parties on November 27, 2017, the motion filed by the respondent for an extension of time to serve and file its response to the application for leave to appeal is granted and the application for leave to appeal is dismissed. /

Après audition des parties le 27 novembre 2017, la requête déposée par l’intimée en prorogation du délai de signification et de dépôt de sa réponse à la demande d’autorisation d’appel est accueillie et la demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Darren Ross Noddle v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37706](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37706))

(The motion for an extension of time to serve and file the response is granted. The motion to appoint counsel is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réponse est accueillie. La requête en nomination d’un procureur est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Keith Peterson v. Saskatchewan Workers’ Compensation Board* (Sask.) (Civil) (By Leave) ([37688](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37688))

(The motion to seal documents is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête pour sceller des documents est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Sean Mitchell v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37684](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37684))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est rejetée. Quoi qu’il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d’autorisation d’appel aurait été rejetée.)

\*\*\*\*

*Farid Mehanneche c. Ministre de la Justice du Canada* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([37316](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37316))

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée. /

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed.)

\*\*\*\*

*Gurpeet Singh Warring v. Her Majesty the Queen* (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([37621](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37621))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Robert Edwin Cadman v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37714](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37714))

(The motion to expedite the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête visant à accélérer la procédure de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Weatherford Canada Partnership v. Artemis Kautschuk und Kunstoff-Technik GmbH et al.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37612](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37612))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Buddy Haynes v. Arthur Brian Haynes* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37570](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37570))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Nicholas Gordon Rasberry v. Her Majesty the Queen* (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([37686](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37686))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Serena Oh v. City of Langley et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37649](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37649))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Eric Tsui v. Her Majesty the Queen ex. rel the Regional Municipality of York* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37568](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37568))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Troy Saikaley v. Her Majesty the Queen et al.* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37689](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37689))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Geophysical Service Incorporated v. EnCana Corporation et al.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37634](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37634))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*
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