**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**December 7, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5683/index.do>.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 7 décembre 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5683/index.do>.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Gary Neinstein et al. v. Cassie Hodge* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37739](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37739))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. Côté J. dissenting. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. La juge Côté est dissidente.)

\*\*\*\*

*Frederick Radcliffe v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37671](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37671))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Jason Osborne v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37724](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37724))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Gandhi Jean Pierre c. Agence des services frontaliers du Canada* (C.F.) (Civile) (Autorisation) ([37639](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37639))

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. /

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

\*\*\*\*

*Cash House Inc. et al. v. Trade Capital Finance Corp.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37619](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37619))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*
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