**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**March 15, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 15 mars 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**GRANTED / ACCORDÉE**

*Sa Majesté la Reine c. Marc Cyr-Langlois* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([37760](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37760))

(La demande d’autorisation d’appel est accueillie. / The application for leave to appeal is granted.)

\*\*\*\*

**DISMISSED / REJETÉES**

*Kevin David Patterson v. Canada (The Minister of Justice) et al.* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37469](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37469))

(The motion for extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Arland Richard Bruce v. Mark Steven Cohon et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37696](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37696))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*David Mandel et al. v. Morguard Residential* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37728](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37728))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est rejetée. Quoi qu’il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d’autorisation d’appel aurait été rejetée.)

\*\*\*\*

*Shawn David Olfman v. RBC Life Insurance Company* (Man.) (Civil) (By Leave) ([35875](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=35875))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with no order as to costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec aucune ordonnance quant aux dépens.)

\*\*\*\*

*Construction de Castel inc. c. Ellen Paré, ès qualités de juge de la partie XV et autre* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37834](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37834))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée. / The application for leave to appeal is dismissed.)

\*\*\*\*

*Camions Daimler Canada ltée c. Camions Sterling de Lévis inc. et autres* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37695](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37695))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. / The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen v. M.H.* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37792](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37792))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Gestion Éric Tardif inc., maintenant connue sous le nom de Entreprises T.B. inc. et autre c. Banque Royale du Canada* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37548](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37548))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens. / The application for leave to appeal is dismissed without costs.)

\*\*\*\*

*Iranian Ministry of Information and Security et al. v. Edwards Tracy, by his Litigation Guardian, Charles Murphy et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37759](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37759))

(The motion to join five Ontario Court of Appeal files in a single application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête pour joindre cinq dossiers de la Cour d’appel de l’Ontario dans une seule demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Deborah Dieckmann v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37788](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37788))

(The application for leave to appeal is dismissed without costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*

*Nazir Karigar v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37784](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37784))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Merchant Law Group LLP v. Attorney General of Canada on behalf of Her Majesty the Queen in Right of Canada* (Sask.) (Civil) (By Leave) ([37794](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37794))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Estate of Henry Goldentuler v. Robert Crosbie et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37733](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37733))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*John Meulendyks et al. v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37807](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37807))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Aviva Insurance Company of Canada v. Erin Dittmann* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37762](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37762))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Brenlee Kemp on her own behalf and as Executrix of the Estate of Shannon Jean Kemp, deceased v. Vancouver Coastal Health Authority Ltd., dba Vancouver General Hospital et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37734](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37734))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*
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