

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

## JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

**March 22, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

## JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

**Le 22 mars 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

### GRANTED / ACCORDÉES

*Callidus Capital Corporation v. Her Majesty the Queen* (F.C.) (Civil) By Leave) ([37768](#))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. /

La demande d'autorisation d'appel est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause.)

\*\*\*\*\*

*TELUS Communications Inc. v. Avraham Wellman* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37722](#))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. /

La demande d'autorisation d'appel est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause.)

\*\*\*\*\*

### DISMISSED / REJETÉES

*Andrew Wilby v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37804](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

\*\*\*\*\*

*Nicole Sénécal et autre c. Jackie Boulay et autres* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37776](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimés, Jackie Boulay, Marie-Yvonne Paint et Royal LePage Héritage (David A. Mellor consultants inc.). /

The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Jackie Boulay, Marie-Yvonne Paint and Royal LePage Héritage (Consultants David A. Mellor inc.).)

\*\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen v. J.L.M.* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37797](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*A.H. c. K.Z. (Qc) (Civile) (Autorisation) (37661)*

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête visant à interdire au Registraire de prendre part aux décisions relatives à la demande d'autorisation d'appel est rejetée. La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. /

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to prohibit the Registrar from taking part in decisions with respect to the application for leave to appeal is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed without costs.)

\*\*\*\*

*Katherine Lin v. Toronto Police Service Board et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) (37885)*

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

[comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)

(613) 995-4330