

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

August 2, 2018

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 2 août 2018

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

DISMISSED / REJETÉES

Yili Yang v. Her Majesty the Queen (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([38094](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Chase Spencer Galbraith v. Her Majesty the Queen (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([38056](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Nadesan Krishnamoorthy v. Olympus Canada Inc. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37913](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Andrew Weglarz v. Toronto Police Services (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37983](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Gandhi Jean Pierre c. André J. Bélanger (Qc) (Civile) (Autorisation) ([38024](#))

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée. /

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed.)

Gail Douthwright v. Shirley Duffy by her Litigation Guardian, Carol Ann Davis (N.B.) (Civil) (By Leave) ([37934](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Merchant Law Group LLP v. Attorney General of Canada et al. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37716](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, the Attorney General of Canada and Crawford Class Action Services, a division of Crawford & Company (Canada), in its capacity as Court Monitor. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimés, procureur général du Canada et Crawford Class Action Services, une division de Crawford & Company (Canada), en sa qualité de contrôleur judiciaire.)

Thierry Béland c. Sa Majesté la Reine (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([37828](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée. / The application for leave to appeal is dismissed.)

Yuk Yee Pun v. Her Majesty the Queen (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([38063](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Harrison Hydro Project Inc. et al. v. Environmental Appeal Board et al. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([38047](#))

(The motion for directions and to expedite the application for leave to appeal is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed. / La requête pour directives et pour accélérer le traitement de la demande d'autorisation de l'appel est rejetée. La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Ghareeb Awad et al. v. Dover Investments Limited et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37903](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Robyrt Regan v. Business Development Bank of Canada (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37811](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs on a solicitor-client basis. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens sur la base procureur-client.)

Robert Bortolon v. Business Development Bank of Canada (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37870](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed with costs. In any event, had such a motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée.)

Paul Oommen v. Capital Region Housing Corporation et al. (Alta.) (Civil) (By Leave) (37948)

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondent, Capital Region Housing Corporation. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur de l'intimée, Capital Region Housing Corporation.)

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

comments-commentaires@scc-csc.ca

(613) 995-4330