**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN APPEAL AND LEAVE APPLICATIONS**

**December 13, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following appeal and applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR APPEL ET DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 13 décembre 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans l’appel et demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**APPEAL / APPEL**

The [reasons for judgment](https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/en/nav.do) will be available shortly. / Les [motifs de jugement](https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/fr/nav.do) seront disponibles sous peu.

**37676** **Thomas Reeves v. Her Majesty The Queen – and – Director of Public Prosecutions, Director of Criminal and Penal Prosecutions, Attorney General of British Columbia, Criminal Lawyers’ Association (Ontario) and Samuelson-Glushko Canadian Internet Policy and Public Interest Clinic** (Ont.)

**2018 SCC 56 / 2018 CSC 56**

Coram: Wagner C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Gascon, Côté, Brown, Rowe and Martin JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number C61510, 2017 ONCA 365, dated May 5, 2017, heard on May 17, 2018, is allowed. The judgment of the Court of Appeal is set aside, the evidence is excluded and the acquittal is restored.

L’appel interjeté contre l’arrêt de la Cour d’appel de l’Ontario, numéro C61510, 2017 ONCA 365, daté du 5 mai 2017, entendu le 17 mai 2018, est accueilli. Le jugement de la Cour d’appel est infirmé, les éléments de preuve sont écartés et le verdict d’acquittement est rétabli.

**APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D’AUTORISATION :**

**DISMISSED / REJETÉES**

*Nedeljko Mikasinovic v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([38199](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38199))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Howard Jeffrey Miller v. Ontario Securities Commission* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38022](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38022))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Man Kin Cheng (a.k.a. Francis Cheng) v. Ontario Securities Commission* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38023](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38023))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Eliana Marengo c. Conseil de la magistrature du Québec et autres* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([38082](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=38082))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens. / The application for leave to appeal is dismissed without costs.)

\*\*\*\*

*F.D. c. C.B.* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([38295](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=38295))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée. / The application for leave to appeal is dismissed.)

\*\*\*\*

*Navin Joshi v. Attorney General of Canada et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38154](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38154))

(The application for leave to appeal is dismissed with no order as to costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans ordonnance quant aux dépens.)

\*\*\*\*

*Opus Capital Corp. et al. v. Value Creation Inc.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([38099](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38099))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Navin Joshi v. Canadian Imperial Bank of Commerce et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38209](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38209))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Oxford Properties Group Inc. v. Her Majesty the Queen* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([38049](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38049))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. Rowe J. took no part in the judgment. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. Le juge Rowe n’a pas participé au jugement.)

\*\*\*\*

*Julia Lamb et al. v. Attorney General of Canada* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([38256](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38256))

(The motion to expedite the application for leave to appeal is dismissed without costs. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /

La requête visant à accélérer le traitement de la demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens. La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*
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