

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL

February 22, 2019

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada announced today that judgment in the following appeal will be delivered at 9:45 a.m. EST on Thursday, February 28, 2019. This list is subject to change.

PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL

Le 22 février 2019

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada annonce que jugement sera rendu dans l'appel suivant le jeudi 28 février 2019, à 9 h 45 HNE. Cette liste est sujette à modifications.

Kenneth F. Salomon, et al. v. Judith Matte-Thompson, et al. (Que.) ([37537](#))

37537 *Kenneth F. Salomon, Sternthal Katznelson Montigny LLP v. Judith Matte-Thompson, 166376 Canada Inc.*

(Que.) (Civil) (By Leave)

Law of professions - Professional liability - Lawyers - Duty to advise - What standard of review should the Court of Appeal have applied to the Trial Judge's findings regarding fault and causation, and is the Court of Appeal's notion of the *prisme déformant* consistent with this standard? - What is the standard for assessing fault in the context of a lawyer's referral of another professional, and did the Court of Appeal err in interfering with the Trial Judge's findings with respect to fault? - Did the Court of Appeal err in interfering with the Trial Judge's findings with respect to causation?

The Respondents, Ms. Judith Matte-Thompson and 166376 Canada Inc., invested millions of dollars with Mr. Thémistoklis Papadopoulos ("Papadopoulos"), a representative of Triglobal Capital Management Inc. The funds in which the Respondents invested - Focus and iVest - turned out to be a Ponzi scheme, Papadopoulos disappeared and the Respondents lost their investments. The Respondents sued Papadopoulos and his associate Mario Bright, as well as the Appellants, Kenneth Salomon, Ms. Thompson's lawyer who referred her to Papadopoulos, and his law firm, Sternthal Katznelson Montigny LLP.

37537 *Kenneth F. Salomon, Sternthal Katznelson Montigny s.e.n.c.r.l. c. Judith Matte-Thompson, 166376 Canada Inc.*

(Qc) (Civile) (Sur autorisation)

Droit des professions - Responsabilité professionnelle - Avocats - Devoir de conseil - Quelle norme de contrôle la Cour d'appel aurait-elle dû appliquer aux conclusions de la juge de première instance relativement à la faute et à la

causalité, et la notion de « prisme déformant » évoquée par la Cour d'appel est-elle compatible avec cette norme? - Quelle est la norme d'appréciation de la faute dans le contexte où un avocat recommande un autre professionnel, et la Cour d'appel a-t-elle eu tort de modifier les conclusions de la juge de première instance relativement à la faute? - La Cour d'appel a-t-elle eu tort de modifier les conclusions de la juge de première instance relativement à la causalité?

Les intimées, Mme Judith Matte-Thompson et 166376 Canada Inc., ont investi des millions de dollars chez M. Thémistoklis Papadopoulos (« M. Papadopoulos »), un représentant de Triglobal Capital Management Inc. Les fonds dans lesquels les intimées avaient investi - Focus et iVest - se sont révélés être une fraude à la Ponzi, M. Papadopoulos a disparu et les intimées ont perdu leurs placements. Les intimées ont poursuivi M. Papadopoulos et son associé Mario Bright, ainsi que les appelants, Kenneth Salomon, l'avocat de Mme Thompson qui lui a recommandé M. Papadopoulos, et son cabinet, Sternthal Katznelson Montigny s.e.n.c.r.l.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :
comments-commentaires@scc-csc.ca
(613) 995-4330