

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

## JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

**October 17, 2019**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

## JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION

**Le 17 octobre 2019**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

### DISMISSED / REJETÉES

*Michele Marie Mulkey a.k.a. Michele Marie Messina v. Minister of Justice Canada on behalf of the United States of America* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([38593](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-006232-167, 2019 QCCA 683, dated April 15, 2019, is dismissed.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-006232-167, 2019 QCCA 683, daté du 15 avril 2019, est rejetée.

---

*Robert George Kirk, as Representative Plaintiff v. Executive Flight Centre Fuel Services Ltd., Her Majesty the Queen in Right of the Province of British Columbia as represented by the Minister of Transportation and Infrastructure and the Minister of Forests, Lands and Natural Resource Operations, Danny LaSante and Transwest Helicopters Inc.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([38678](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Numbers CA44460; CA44463; CA44469 and CA44478, 2019 BCCA 111, dated April 5, 2019, is dismissed with no order as to costs.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéros CA44460 ; CA44463 ; CA44469 et CA44478, 2019 BCCA 111, daté du 5 avril 2019, est rejetée sans ordonnance quant aux dépens.

---

*Patrick Bédard c. Caisse Desjardins de Limoilou* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([38664](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Québec), numéro 200-09-009511-178, 2019 QCCA 388, daté du 22 février 2019, est rejetée.

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Québec), Number 200-09-009511-178, 2019 QCCA 388, dated February 22, 2019, is dismissed.

---

*College of Optometrists of Ontario and College of Opticians of Ontario v. Essilor Group Canada Inc.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38669](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number C64845, 2019 ONCA 265, dated April 4, 2019, is dismissed with costs.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro C64845, 2019 ONCA 265, daté du 4 avril 2019, est rejetée avec dépens.

---

*Panasonic Corporation, Panasonic Corporation of North America, Panasonic Canada Inc., Sanyo Electric Co., Ltd., Sanyo North America Corporation and Sanyo Energy (U.S.A.) Corporation v. Khurram Shah and Alpina Holdings Inc.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38440](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number C64559, 2018 ONCA 819, dated October 12, 2018, is dismissed with costs.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro C64559, 2018 ONCA 819, daté du 12 octobre 2018, est rejetée avec dépens.

---

*Giovanni D'Amico v. Her Majesty the Queen* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([38512](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-005761-141, 2019 QCCA 77, dated January 22, 2019, is dismissed.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-005761-141, 2019 QCCA 77, daté du 22 janvier 2019, est rejetée.

---

*Deidre Chantel Gardner v. Her Majesty the Queen* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([38683](#))

The motion to adduce new evidence is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-006356-172, 2019 QCCA 726, dated April 12, 2019, is dismissed.

La requête sollicitant l'autorisation de présenter une nouvelle preuve est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-006356-172, 2019 QCCA 726, daté du 12 avril 2019, est rejetée.

---

*Manigh Sabok Sir v. Her Majesty the Queen, Attorney General of Canada, Joe Lozinski, Chris Case, Dean Vodden, Officer Darko, Officer Siguenza, Ryan How and Rod Ens* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([38724](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-23-17, 2019 FCA 101, dated April 29, 2019, is dismissed.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-23-17, 2019 CAF 101, daté du 29 avril 2019, est rejetée.

---

*Myriam Michail v. Ontario English Catholic Teachers' Association, Marshall Jarvis, Bruno Muzzi, Fern Hogan, Joanne Schleen, Shelley Malone, Sheila Brescia, London District Catholic School Board, Ontario Labour Relations Board and Attorney General of Ontario (Ont.) (Civil) (By Leave) (38727)*

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number M49883(C65674), 2019 ONCA 319, dated April 24, 2019, is dismissed.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro M49883(C65674), 2019 ONCA 319, daté du 24 avril 2019, est rejetée.

---

*Ghani Osman v. Attorney General of Canada (F.C.) (Civil) (By Leave) (38674)*

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the order of the Federal Court of Appeal, Number A-93-18, dated November 21, 2018, and from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-93-18, 2019 FCA 72, dated April 9, 2019, is dismissed with costs.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'ordonnance de la Cour d'appel fédérale, numéro A-93-18, datée du 21 novembre 2018, et de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-93-18, 2019 FCA 72, daté du 9 avril 2019, est rejetée avec dépens.

---

*Byeongheon Lee v. Richcraft Homes Ltd. (Ont.) (Civil) (By Leave) (38730)*

The motion to adduce evidence is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number M50055, dated May 22, 2019, is dismissed with costs.

La requête sollicitant l'autorisation de présenter une nouvelle preuve est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro M50055, daté du 22 mai 2019, est rejetée avec dépens.

---

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :  
[comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)  
(613) 995-4330