

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

JUDGMENTS IN APPEALS

May 13, 2022

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following appeals. The [reasons for judgments](#) and the [Cases in Brief](#) will be available shortly.

JUGEMENTS SUR APPELS

Le 13 mai 2022

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les appels suivants. Les [motifs de jugements](#) et [Les causes en bref](#) seront disponibles sous peu.

39781 **Matthew Winston Brown v. Her Majesty The Queen - and - Attorney General of Canada, Attorney General of Ontario, Attorney General of Manitoba, Attorney General of British Columbia, Attorney General of Saskatchewan, Canadian Civil Liberties Association, Empowerment Council, Criminal Lawyers’ Association and Women’s Legal Education and Action Fund Inc. (Alta.)**
2022 SCC 18 / 2022 CSC 18

Coram: Wagner C.J. and Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe, Martin, Kasirer and Jamal JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 2001-0071A, 2021 ABCA 273, dated July 29, 2021, heard on November 9, 2021, is allowed. Section 33.1 of the *Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46, infringes ss. 7 and 11(d) of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* and the infringements are not justified under s. 1. Section 33.1 is declared unconstitutional and of no force or effect. The judgment of the Court of Appeal is set aside and the appellant’s acquittal on the count of unlawful break and enter of a dwelling house and committing aggravated assault therein is restored.

L’appel interjeté contre l’arrêt de la Cour d’appel de l’Alberta (Calgary), numéro 2001-0071A, 2021 ABCA 273, daté du 29 juillet 2021, entendu le 9 novembre 2021, est accueilli. L’article 33.1 du *Code criminel*, L.R.C. 1985, c. C-46, contrevient à l’art. 7 et à l’al. 11(d) de la *Charte canadienne des droits et libertés* et les contraventions ne sont pas justifiées au regard de l’article premier. L’article 33.1 est déclaré inconstitutionnel et inopérant. Le jugement de la Cour d’appel est annulé et l’acquittement de l’accusé sur le chef d’accusation d’entrée par effraction dans une maison d’habitation et d’y avoir commis des voies de fait graves est rétabli.

39270 **Her Majesty The Queen v. David Sullivan – AND BETWEEN - Her Majesty The Queen v. Thomas Chan - and - Attorney General of Canada, Attorney General of Quebec, Attorney General of Manitoba, Attorney General of British Columbia, Attorney General of Saskatchewan, Attorney General of Alberta, British Columbia Civil Liberties Association,**

Empowerment Council, Systemic Advocates in Addictions and Mental Health, Criminal Lawyers' Association (Ontario), Canadian Civil Liberties Association, Women's Legal Education and Action Fund Inc. and Advocates for the Rule of Law (Ont.)
2022 SCC 19 / 2022 CSC 19

Coram: Wagner C.J. and Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe, Martin, Kasirer and Jamal JJ.

The appeals from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Numbers C64566 and C66588, 2020 ONCA 333, dated June 3, 2020, heard on October 12, 2021, are dismissed. The application for leave to cross-appeal by Thomas Chan is quashed for want of jurisdiction.

Les appels interjetés contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéros C64566 et C66588, 2020 ONCA 333, daté du 3 juin 2020, entendus le 12 octobre 2021, sont rejetés. La demande d'autorisation d'appel incident de Thomas Chan est cassée pour défaut de compétence.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :
comments-commentaires@scc-csc.ca
(613) 995-4330