

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

JUDGMENTS IN APPEALS AND LEAVE APPLICATIONS

June 30, 2022

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following appeals and leave applications.

JUGEMENTS SUR APPELS ET DEMANDES D’AUTORISATION

Le 30 juin 2022

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les appels et demandes d’autorisation suivantes.

APPEALS / APPELS

The [reasons for judgments](#) and the [Case in Brief](#) will be available shortly. / Les [motifs de jugements](#) et [La cause en bref](#) seront disponibles sous peu.

39133 **Her Majesty The Queen v. J.J. - and - Attorney General of Canada, Attorney General of Ontario, Attorney General of Quebec, Attorney General of Nova Scotia, Attorney General of Manitoba, Attorney General of Saskatchewan, Attorney General of Alberta, West Coast Legal Education and Action Fund, Women Against Violence Against Women Rape Crisis Centre, Barbra Schlifer Commemorative Clinic, Criminal Trial Lawyers’ Association, Criminal Lawyers’ Association (Ontario), Canadian Council of Criminal Defence Lawyers and Independent Criminal Defence Advocacy Society (B.C.)**
2022 SCC 28 / 2022 CSC 28

Coram: Wagner C.J. and Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe, Martin, Kasirer and Jamal JJ.

The appeal from the decision of the Supreme Court of British Columbia, Number X081421, 2020 BCSC 349, dated March 11, 2020, heard on October 5 and 6, 2021, is allowed and the cross-appeal is dismissed. Sections 278.92 to 278.94 of the *Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46, are constitutional in their entirety. The decision of the Supreme Court of British Columbia is quashed. Côté, Brown and Rowe JJ. dissent in part.

L’appel interjeté contre la décision de la Cour suprême de la Colombie-Britannique, numéro X081421, 2020 BCSC 349, datée du 11 mars 2020, entendu les 5 et 6 octobre 2021, est accueilli et l’appel incident est rejeté. Les articles 278.92 à 278.94 du *Code criminel*, L.R.C. 1985, c. C-46, sont constitutionnels dans leur intégralité. La décision de la Cour suprême de la Colombie-Britannique est cassée. Les juges Côté, Brown et Rowe sont dissidents en partie.

39516 **A.S. v. Her Majesty The Queen and Shane Reddick - and - Attorney General of Canada, Attorney General of Quebec, Attorney General of Nova Scotia, Attorney General of Manitoba, Attorney General of British Columbia, Attorney General of Saskatchewan, Attorney General of Alberta, Criminal Lawyers' Association (Ontario), Barbra Schliker Commemorative Clinic, Women's Legal Education and Action Fund Inc., Criminal Defence Lawyers Association of Manitoba, West Coast Legal Education and Action Fund and Women Against Violence Against Women Rape Crisis Centre (Ont.)**
2022 SCC 28 / 2022 CSC 28

Coram: Wagner C.J. and Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe, Martin, Kasirer and Jamal JJ.

The appeal from the decision of the Ontario Superior Court of Justice, Number CR-19-4000056-0000, 2020 ONSC 7156, dated November 23, 2020, heard on October 5 and 6, 2021, is allowed with costs to A.S. in this Court. Sections 278.92 to 278.94 of the *Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46, are constitutional in their entirety. The decision of the Ontario Superior Court of Justice is quashed. Côté, Brown and Rowe JJ. dissent in part. The motion by A.S. to appoint counsel pursuant to s. 694.1 of the *Criminal Code* is dismissed.

L'appel interjeté contre la décision de la Cour supérieure de justice de l'Ontario, numéro CR-19-4000056-0000, 2020 ONSC 7156, datée du 23 novembre 2020, entendu les 5 et 6 octobre 2021, est accueilli avec dépens en faveur d'A.S. devant la Cour. Les articles 278.92 à 278.94 du *Code criminel*, L.R.C. 1985, c. C-46, sont constitutionnels dans leur intégralité. La décision de la Cour supérieure de justice de l'Ontario est cassée. Les juges Côté, Brown et Rowe sont dissidents en partie. La requête en désignation d'un avocat conformément à l'art. 694.1 du *Code criminel* présentée par A.S. est rejetée.

APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D'AUTORISATION :

DISMISSED / REJETÉES

Reza Moazami v. Her Majesty the Queen (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([40086](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA43308, 2021 BCCA 328, dated September 8, 2021, is dismissed.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA43308, 2021 BCCA 328, daté du 8 septembre 2021, est rejetée.

FORCOMP Forestry Consulting Ltd. and Martin Watts v. Her Majesty the Queen in Right of the Province of British Columbia, Albert Nussbaum, Jon Vivian, Patrick Martin and Sam Otukol (B.C.) (Civil) (By Leave) ([40051](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA46039, 2021 BCCA 465, dated December 10, 2021, is dismissed with costs.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA46039, 2021 BCCA 465, daté du 10 décembre 2021, est rejetée avec dépens.

J.F. v. Province of New Brunswick, as represented by the Minister of Justice (N.B.) (Civil) (By Leave) ([40068](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of New Brunswick, Number 78-21-CA, 2021 NBCA 61, dated December 23, 2021, is dismissed.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Nouveau-Brunswick, numéro 78-21-CA, 2021 NBCA 61, daté du 23 décembre 2021, est rejetée.

Karlton Dean Reimer v. Her Majesty the Queen (Man.) (Criminal) (By Leave) ([40098](#))

The motion to expedite the application for leave to appeal is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Manitoba, Number AR22-30-09745, dated March 31, 2022, is dismissed.

La requête visant à accélérer la procédure de la demande d'autorisation d'appel est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Manitoba, numéro AR22-30-09745, daté du 31 mars 2022, est rejetée.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :
comments-commentaires@scc-csc.ca
(613) 995-4330