

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

## JUDGMENT TO BE RENDERED ON APPEAL

November 25, 2024

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada will deliver its judgment on the following appeal at 9:45 a.m. ET on Friday, November 29, 2024.

*Sanis Health Inc., et al. v. His Majesty the King in Right of the Province of British Columbia* (B.C.)  
(40864)

**40864** *Sanis Health Inc., Shoppers Drug Mart Inc., Sandoz Canada Inc. and McKesson Canada Corporation v. His Majesty The King in Right of the Province of British Columbia*  
(B.C.) (Civil) (By leave)

Constitutional law — Division of powers — Civil procedure — Class actions — Multi-Crown proceedings — Provincial legislation providing province may bring an action on behalf of a class consisting of governments of Canada and the provinces and territories of Canada — Whether s. 11 of the *Opioid Damages and Health Care Costs Recovery Act*, S.B.C. 2018, c. 35 is *ultra vires* the Legislative Assembly of British Columbia and of no force or effect pursuant to s. 52 of the *Constitution Act, 1982* — *Opioid Damages and Health Care Costs Recovery Act*, S.B.C. 2018, c. 35, s. 11

In 2018, the Province of British Columbia (hereafter, “BC”) enacted the *Opioid Damages and Health Care Costs Recovery Act* (the “ORA”). The ORA allows BC to recover health care costs caused or contributed to by “opioid-related wrongs” committed by manufacturers and distributors of opioid drugs.

Section 11 of the ORA applies to proceedings relating to opioid-related wrongs that were ongoing as of the date that it came into force; such proceedings are continued in accordance with the ORA. Section 11(1)(b) states that for the purposes of s. 4 of the *Class Proceedings Act*, R.S.B.C. 1996, c. 50 (the “CPA”), BC may “bring an action” on behalf of a class consisting of one or more of the governments of Canada and the provinces or territories of Canada (a so-called “multi-Crown” proceeding). Section 11(2) preserves the right of those governments to opt out of the proceeding in accordance with s. 16 of the CPA.

Appellants Sanis Health Inc., Shoppers Drug Mart Inc., Sandoz Canada Inc., and McKesson Canada Corporation (collectively, “Sanis”), are named as defendants in the proposed “multi-Crown” class proceeding which underlies this appeal. The underlying proceeding was commenced before s. 11 of the ORA came into force, and it is the only proceeding to which s. 11 applies.

Sanis sought, by way of summary trial, an order striking s. 11 as *ultra vires* the Legislative Assembly of British Columbia and therefore of no force or effect pursuant to s. 52 of the *Constitution Act, 1982*.

The summary trial judge held that the s. 11 was within the legislature’s authority, and dismissed Sanis’ applications for a declaration of constitutional invalidity. A unanimous Court of Appeal held that the summary trial judge did not err in upholding the constitutional validity of s. 11 of the ORA, and dismissed Sanis’ appeal.

---

**PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL**

**Le 25 novembre 2024**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada rendra jugement dans l’appel suivant le vendredi 29 novembre 2024, à 9 h 45 HE.

*Sanis Health Inc., et al. c. Sa Majesté le Roi du Chef de la Province de la Colombie-Britannique* (C.-B.) ([40864](#))

**40864** *Sanis Health Inc., Shoppers Drug Mart Inc., Sandoz Canada Inc. et La Corporation McKesson Canada c. Sa Majesté le Roi du chef de la province de la Colombie-Britannique* (C.-B.) (Civile) (Sur autorisation)

Droit constitutionnel — Partage des compétences — Procédure civile — Recours collectifs — Procédures impliquant plusieurs Couronnes — Loi provinciale permettant à la province d’intenter une action au nom d’un groupe constitué des gouvernements du Canada et des provinces et territoires du Canada — L’article 11 de la *Opioid Damages and Health Care Costs Recovery Act*, S.B.C. 2018, c. 35 est-il *ultra vires* de l’Assemblée législative de la Colombie-Britannique et inopérant en vertu de l’art. 52 de la *Loi constitutionnelle de 1982* ? — *Opioid Damages and Health Care Costs Recovery Act*, S.B.C. 2018, c. 35, art. 11

En 2018, la province de la Colombie-Britannique (ci-après, « C.-B. ») a adopté la loi intitulée *Opioid Damages and Health Care Costs Recovery Act* (« ORA »). L’ORA permet à la C.-B. de recouvrer les coûts de soins de santé qu’une « faute liée aux opioïdes » d’un fabricant ou d’un distributeur de produits opioïdes aurait occasionnés ou contribué à occasionner.

L’article 11 de l’ORA s’applique aux instances relatives aux fautes liées aux opioïdes qui étaient en cours à la date de l’entrée en vigueur de cette disposition; de telles instances se poursuivent conformément à l’ORA. L’alinéa 11(1)b prévoit que pour l’application de l’art. 4 de la *Class Proceedings Act*, R.S.B.C. 1996, c. 50 (« CPA »), la C.-B. peut « intenter une action » au nom d’un groupe constitué d’un ou de plusieurs des gouvernements du Canada et des provinces ou territoires du Canada (ce que l’on appelle des « procédures impliquant plusieurs Couronnes »). Le paragraphe 11(2) préserve le droit de ces gouvernements de se retirer d’une telle instance conformément à l’art. 16 de la CPA.

Les appelantes, Sanis Health Inc., Shoppers Drug Mart Inc., Sandoz Canada Inc. et La Corporation McKesson Canada (collectivement, « Sanis »), sont nommées à titre de défenderesses dans le recours collectif proposé impliquant plusieurs Couronnes qui sous-tend ce pourvoi. L’instance sous-jacente a été introduite avant l’entrée en vigueur de l’art. 11 de l’ORA, et il s’agit de la seule instance à laquelle cet article s’applique.

Sanis a sollicité, au moyen d’un procès sommaire, une ordonnance radiant l’art. 11 de l’ORA au motif qu’il est *ultra vires* de l’Assemblée législative de la Colombie-Britannique et donc inopérant en vertu de l’art. 52 de la *Loi constitutionnelle de 1982*.

Le juge du procès a conclu que l’art. 11 relevait de la compétence de la législature et a rejeté les demandes de déclaration d’invalidité constitutionnelle présentées par Sanis. Les juges de la Cour d’appel ont décidé, à l’unanimité, que le juge du procès n’a commis aucune erreur en confirmant la validité constitutionnelle de l’art. 11 de l’ORA, et ils ont rejeté l’appel interjeté par Sanis.

---

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

[Registry-greffe@scc-csc.ca](mailto:Registry-greffe@scc-csc.ca)

1-844-365-9662