

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

JUDGMENTS ON LEAVE APPLICATIONS

January 9, 2025

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has decided the following leave applications.

DISMISSED

Shaoshan Zhong and Soheil Sharafabadi v. Minister of Citizenship and Immigration (Fed.) (Civil) (By Leave) ([41468](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court, Number IMM-958-23, dated July 4, 2024, is quashed pursuant to s. 44 of the *Supreme Court Act*.

Neighbour's Drug Mart Ltd. (c.o.b. as Neighbour's Drug Mart) v. Ontario (Ministry of Health and Long Term-Care) (Ont.) (Civil) (By Leave) ([41383](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-23-CV-1050, 2024 ONCA 378, dated May 13, 2024, is dismissed with costs.

Miso Lepki v. His Majesty the King (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([41463](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Edmonton), Number 2303-00063A, 2024 ABCA 257, dated July 24, 2024, is dismissed.

Gabriela Sefcikova v. Monkhouse Law Professional Corporation, Andrew H. Monkhouse (Ont.) (Civil) (By Leave) ([41396](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-24-OM-0011, dated May 22, 2024, is dismissed.

Robert Tyler Bollhorn v. Lakehouse Custom Homes Ltd. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([41389](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA49300, 2024 BCCA 192, dated May 16, 2024, is dismissed with costs.

Peter Wu v. City of Toronto, Toronto Ombudsman, Toronto Councillor Nick Mantas, Toronto Integrity Commissioner and Human Right Tribunal of Ontario (Ont.) (Civil) (By Leave) ([41439](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-23-OM-0341, dated June 10, 2024, is dismissed.

Sylvie Gabriel v. Mike Ward (Que.) (Civil) (By Leave) ([41161](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal pursuant to Rule 64 of the *Rules of the Supreme Court of Canada* is granted. The motion for an extension of time to serve and file the missing documents to the application for leave to appeal is granted. The motion to dismiss the application for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal pursuant to Rule 64 of the *Rules of the Supreme Court of Canada* is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Québec), Number 200-09-010510-227, 2024 QCCA 1, dated January 8, 2024, is dismissed.

Mohammed Tibilla v. Attorney General of Quebec (Que.) (Civil) (By Leave) ([41363](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-030895-247, 2024 QCCA 708, dated May 31, 2024, is dismissed.

Banti Yadeta v. Regional Municipality of Peel Police Services Board, His Majesty the King in Right of Ontario, Attorney General of Ontario and Maplehurst Correctional Complex (Ont.) (Civil) (By Leave) ([41377](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number COA-23-CV-1120, 2024 ONCA 341, dated May 3, 2024, is dismissed with costs to His Majesty the King in Right of Ontario, the Attorney General of Ontario and Maplehurst Correctional Complex.

Serge Lapierre and Maisons Lapierre inc. v. Pareclemco inc. and Clément Pépin - and - Attorney General of Québec (Que.) (Civil) (By Leave) ([41306](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-030767-230, 2024 QCCA 126, dated February 2, 2024, served and filed by Serge Lapierre, is dismissed. The application for leave to appeal from the same judgment of the Court of Appeal of Quebec, served and filed in the name of Maisons Lapierre inc., is quashed pursuant to s. 44 of the *Supreme Court Act*.

Serge Lapierre and Rénovation Serge Lapierre inc. v. Pareclemco inc., Clément Pépin, Jean Félix Racicot, exerçant la profession d'avocat and Michel Gaucher, exerçant la profession d'huissier de justice (Que.) (Civil) (By Leave) ([41355](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-030963-243, 2024 QCCA 522, dated April 26, 2024, served and filed by Serge Lapierre, is dismissed. The application for leave to appeal from the same judgment of the Court of Appeal of Quebec, served and filed in the name of Rénovation Serge Lapierre inc., is quashed pursuant to s. 44 of the *Supreme Court Act*.

Serge Lapierre and Rénovation Serge Lapierre inc. v. Pareclemco inc. and Clément Pépin (Que.) (Civil) (By Leave) ([41387](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-030817-233, 2024 QCCA 129, dated February 2, 2024, served and filed by Serge Lapierre, is dismissed. The application for leave to appeal from the same judgment of the Court of Appeal of Quebec, served and filed in the name of Rénovation Serge Lapierre inc., is quashed pursuant to s. 44 of the *Supreme Court Act*.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 9 janvier 2025

OTTAWA – La Cour suprême du Canada s'est prononcée sur les demandes d'autorisation suivantes.

REJETÉES

Shaoshan Zhong et Soheil Sharafabadi c. Ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration (Féd.) (Civile) (Autorisation) ([41468](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour fédérale, numéro IMM-958-23, daté du 4 juillet 2024, est cassée en vertu de l'art. 44 de la *Loi sur la Cour suprême*.

Neighbour's Drug Mart Ltd. (f.a.s.r.s. Neighbour's Drug Mart) c. Ontario (Ministère de la Santé et des Soins de longue durée) (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([41383](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-23-CV-1050, 2024 ONCA 378, daté du 13 mai 2024, est rejetée avec dépens.

Miso Lepki c. Sa Majesté le Roi (Alb.) (Criminelle) (Autorisation) ([41463](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Edmonton), numéro 2303-00063A, 2024 ABCA 257, daté du 24 juillet 2024, est rejetée.

Gabriela Sefcikova c. Monkhouse Law Professional Corporation, Andrew H. Monkhouse (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([41396](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-24-OM-0011, daté du 22 mai 2024, est rejetée.

Robert Tyler Bollhorn c. Lakehouse Custom Homes Ltd. (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([41389](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA49300, 2024 BCCA 192, daté du 16 mai 2024, est rejetée avec dépens.

Peter Wu c. City of Toronto, Toronto Ombudsman, Toronto Councillor Nick Mantas, Toronto Integrity Commissioner et Tribunal des droits de la personne de l'Ontario (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([41439](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-23-OM-0341, daté du 10 juin 2024, est rejetée.

Sylvie Gabriel c. Mike Ward (Qc) (Civile) (Autorisation) ([41161](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel en vertu de la règle 64 des *Règles de la Cour suprême du Canada* est accueillie. La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt des documents manquants à la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête en rejet de la demande en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel en vertu de la règle 64 des *Règles de la Cour suprême du Canada* est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Québec), numéro 200-09-010510-227, 2024 QCCA 1, daté du 8 janvier 2024, est rejetée.

Mohammed Tibilla c. Procureur général du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) ([41363](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-030895-247, 2024 QCCA 708, daté du 31 mai 2024, est rejetée.

Banti Yadeta c. Commission des services policiers de la municipalité régionale de Peel, Sa Majesté le Roi du chef de l'Ontario, Procureur général de l'Ontario et Complexe pénitentiaire Maplehurst (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([41377](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro COA-23-CV-1120, 2024 ONCA 341, daté du 3 mai 2024, est rejetée avec dépens en faveur de Sa Majesté le Roi du chef de l'Ontario, le Procureur général de l'Ontario et Complexe pénitentiaire Maplehurst.

Serge Lapierre et Maisons Lapierre inc. c. Pareclemco inc. et Clément Pépin - et - Procureur général du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) ([41306](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-030767-230, 2024 QCCA 126, daté du 2 février 2024, signifiée et déposée par Serge Lapierre, est rejetée. La demande d'autorisation d'appel quant à ce même arrêt de la Cour d'appel du Québec, signifiée et déposée au nom de Maisons Lapierre inc., est cassée en vertu de l'art. 44 de la *Loi sur la Cour suprême*.

Serge Lapierre et Rénovation Serge Lapierre inc. c. Pareclemco inc., Clément Pépin, Jean Félix Racicot, exerçant la profession d'avocat et Michel Gaucher, exerçant la profession d'huissier de justice (Qc) (Civile) (Autorisation) ([41355](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-030963-243, 2024 QCCA 522, daté du 26 avril 2024, signifiée et déposée par Serge Lapierre, est rejetée. La demande d'autorisation d'appel quant à ce même arrêt de la Cour d'appel du Québec, signifiée et déposée au nom de Rénovation Serge Lapierre inc., est cassée en vertu de l'art. 44 de la *Loi sur la Cour suprême*.

Serge Lapierre et Rénovation Serge Lapierre inc. c. Pareclemco inc. et Clément Pépin (Qc) (Civile)
(Autorisation) ([41387](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-030817-233, 2024 QCCA 129, daté du 2 février 2024, signifiée et déposée par Serge Lapierre, est rejetée. La demande d'autorisation d'appel quant à ce même arrêt de la Cour d'appel du Québec, signifiée et déposée au nom de Rénovation Serge Lapierre inc., est cassée en vertu de l'art. 44 de la *Loi sur la Cour suprême du Canada*.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

Registry-greffe@scc-csc.ca

1-844-365-9662