

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

JUDGMENT TO BE RENDERED ON APPEAL

April 17, 2025

OTTAWA – The Supreme Court of Canada will deliver its judgment on the following appeal at 9:45 a.m. ET on Friday, April 25, 2025.

Telus Communications Inc., et al. v. Federation of Canadian Municipalities, et al. (Fed.) ([40776](#))

40776 *Telus Communications Inc., Québecor Média Inc., Vidéotron Ltd. and Rogers Communications Canada Inc. v. Federation of Canadian Municipalities, Bell Mobility Inc., Electricity Canada, His Majesty the King in Right of the Province of British Columbia, Ice Wireless Inc., Bragg Communications Inc., Cogeco Communications Inc. and Xplornet Communications Inc.*
(Fed.) (Civil) (By Leave)

Administrative law — Appeals — Boards and tribunals — Regulatory boards — Jurisdiction — Wireless services — Deployment of 5G network — Access regime to public and other property — Transmission lines — CRTC determining that it lacks jurisdiction over carriers’ access to municipal infrastructure for the installation of 5G small cells — Application of access regime to 5G small cells turning on interpretation of “transmission line” under Act — Does wireless transmission infrastructure (e.g., 5G small cells) constitute, or is it an integral part of, a “transmission line” within the meaning of s. 43 of the *Telecommunications Act*, SC 1993, c. 38?

In February 2019, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (“CRTC” or “Commission”), issued Telecom Notice of Consultation 2019-57 for the purpose of initiating a broad review of mobile wireless services and their associated regulatory framework. The Commission indicated that the review would focus on three key areas, including the future of mobile wireless services in Canada, with a focus on reducing barriers to infrastructure deployment. In inviting comments on the matter, an access issue arose which asked whether the CRTC’s jurisdiction over access to municipal infrastructure extended to the installation of 5G small cells. This required the Commission to interpret the term “transmission line” in s. 43 of the *Telecommunications Act*, S.C. 1993, c. 38. The term “transmission line” is found in the Act’s access regime. The access regime authorizes carriers like the appellants to go onto public property to construct, maintain, or operate “transmission lines” with the consent of municipalities. Where terms of access cannot be agreed upon, s. 43(5) accords the CRTC the essentially adjudicative role of considering applications from, and providing redress to, public service providers who cannot gain access to the supporting structure of a transmission line on terms acceptable to them. In the CRTC’s view, “transmission line” could not include small cells or any technologies that transmit telecommunications wirelessly such that it did not have jurisdiction to resolve disputes in this area by way of the access regime. The Federal Court of Appeal confirmed this interpretation, and dismissed the appeal brought by Telus Communications Inc.

PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL

Le 17 avril 2025

OTTAWA – La Cour suprême du Canada rendra jugement dans l’appel suivant le vendredi 25 avril 2025, à 9 h 45 HE.

Telus Communications Inc., et al. c. Fédération canadienne des municipalités, et al. (Féd.) ([40776](#))

40776 *Telus Communications Inc. c. Fédération canadienne des municipalités, Bell Mobilité Inc., Électricité Canada, His Majesty the King in Right of the Province of British Columbia, Ice Wireless Inc., Bragg Communications Inc., Cogeco Communications Inc., Québecor Média Inc., Vidéotron Ltée, Xplornet Communications Inc. et Rogers Communications Canada Inc.*
(Féd.) (Civile) (Sur autorisation)

Droit administratif — Appels — Organismes et tribunaux administratifs — Organismes de réglementation — Compétence — Services sans fil — Déploiement d'un réseau 5G — Régime d'accès aux lieux publics et autres — Lignes de transmission — Le CRTC a conclu qu'il n'avait pas compétence sur la question d'accès des entreprises de services sans fil à l'infrastructure municipale pour l'installation de petites cellules 5G — L'application du régime d'accès aux petites cellules 5G dépendait de l'interprétation du terme « ligne de transmission » prévu par la Loi — L'infrastructure pour la transmission sans fil (p. ex., les petites cellules) constitue-t-elle une « ligne de transmission », ou fait-elle partie intégrante de celle-ci, au sens de l'art. 43 de la *Loi sur les télécommunications*, L.C. 1993, ch. 38 ?

En février 2019, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (« CRTC » ou « Conseil ») a publié l'avis de consultation de télécom 2019-57 dans le but d'engager un vaste examen des services sans fil mobiles et du cadre réglementaire connexe. Le Conseil a indiqué que l'examen se concentrerait sur trois questions principales, notamment l'avenir des services sans fil mobiles au Canada, en mettant l'accent sur la réduction des obstacles au déploiement des infrastructures. Lorsque le CRTC a sollicité des observations sur l'affaire, une question d'accès a été soulevée à savoir si la compétence du CRTC sur l'accès à l'infrastructure municipale s'étend à l'installation de petites cellules 5G. Ainsi la Commission a été tenue d'interpréter le terme « ligne de transmission » prévu à l'art. 43 de la *Loi sur les télécommunications*, L.C. 1993, ch. 38. À l'avis du CRTC, le terme « ligne de transmission » ne pouvait comprendre les petites cellules ou toute technologie permettant de transmettre des télécommunications sans fil, de sorte qu'il n'avait pas compétence pour régler les différends dans ce domaine au moyen du régime d'accès. La Cour d'appel fédérale a confirmé cette interprétation, et a rejeté l'appel interjeté par Telus Communications Inc.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

Registry-greffe@scc-csc.ca

1-844-365-9662