

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

JUDGMENTS ON LEAVE APPLICATIONS

November 6, 2025

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has decided the following leave applications.

GRANTED

Government of Saskatchewan as represented by the Minister of Education v. UR Pride Centre for Sexuality and Gender Diversity (Sask.) (Civil) (By Leave) ([41979](#))

The motions to expedite the applications for leave to appeal and to cross-appeal are granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Saskatchewan, Number CACV4329, 2025 SKCA 74, dated August 11, 2025, is granted with costs in the cause. The application for leave to cross-appeal is granted.

This matter, and the appeal in *English Montreal School Board, et al. v. Attorney General of Quebec, et al.* (41231), shall be heard separately.

DISMISSED

Universal Ostrich Farms Inc. v. Canadian Food Inspection Agency (Fed.) (Civil) (By Leave) ([41992](#))

The motion for a stay of execution is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-205-25, 2025 FCA 147, dated August 21, 2025, is dismissed with costs.

Edward James Callahan v. Norval Bradley (B.C.) (Civil) (By Leave) ([41806](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA49714, 2025 BCCA 69, dated March 13, 2025, is dismissed with costs.

Rodney Daniel Dick v. Vancouver City Savings Credit Union - and between - Rodney Daniel Dick v. Wessly William Baker (B.C.) (Civil) (By Leave) ([41823](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Numbers CA50201, CA50202, 2024 BCCA 364, dated October 24, 2024, is dismissed. It is not necessary to consider the motion to file a lengthy memorandum of argument. In any event, had the motions been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed.

Pierre Alexandre Parenteau v. His Majesty the King (N.B.) (Criminal) (By Leave) ([41825](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of New Brunswick, Number 81-23-CA, 2025 NBCA 42, dated March 27, 2025, is dismissed.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 6 novembre 2025

OTTAWA – La Cour suprême du Canada s'est prononcée sur les demandes d'autorisation suivantes.

ACCORDÉE

Gouvernement de la Saskatchewan, représenté par le ministre de l'Éducation c. UR Pride Centre for Sexuality and Gender Diversity (Sask.) (Civile) (Autorisation) ([41979](#))

Les requêtes visant à accélérer le traitement des demandes d'autorisation d'appel et d'appel incident sont accueillies. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan, numéro CACV4329, 2025 SKCA 74, daté du 11 août 2025, est accueillie avec dépens suivant l'issue de la cause. La demande d'autorisation d'appel incident est accueillie.

Cette cause, et l'appel dans Commission scolaire English-Montréal, et al. c. Procureur général du Québec, et al. (41231), seront entendus séparément.

REJETÉES

Universal Ostrich Farms Inc. c. Agence canadienne d'inspection des aliments (Féd.) (Civile) (Autorisation) ([41992](#))

La requête visant à obtenir un sursis d'exécution est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-205-25, 2025 FCA 147, daté du 21 août 2025, est rejetée avec dépens.

Edward James Callahan c. Norval Bradley (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([41806](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA49714, 2025 BCCA 69, daté du 13 mars 2025, est rejetée avec dépens.

Rodney Daniel Dick c. Vancouver City Savings Credit Union - et entre - Rodney Daniel Dick c. Wessly William Baker (C.-B.) (Civile) (Autorisation) ([41823](#))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéros CA50201, CA50202, 2024 BCCA 364, daté du 24 octobre 2024, est rejetée. Il n'est pas nécessaire d'examiner la requête pour déposer un mémoire volumineux. Quoi qu'il en soit, même si les requêtes avaient été accueillies, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée.

Pierre Alexandre Parenteau c. Sa Majesté le Roi (N.-B.) (Criminelle) (Autorisation) ([41825](#))

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Nouveau-Brunswick, numéro 81-23-CA, 2025 NBCA 42, daté du 27 mars 2025, est rejetée.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

Registry-greffe@scc-csc.ca

1-844-365-9662