

SUPREME COURT OF CANADA - APPEAL HEARD

OTTAWA, 23/2/01. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT THE FOLLOWING APPEAL WAS HEARD ON FEBRUARY 23, 2001.

SOURCE: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA - APPEL ENTENDU

OTTAWA, 23/2/01. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE L'APPEL SUIVANT A ÉTÉ ENTENDU LE 23 FÉVRIER 2001.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

ERIC ARTHUR BERNTSON v. HER MAJESTY THE QUEEN (Sask.) (Criminal) (As of Right) (27896)
2001 SCC 9 / 2001 CSC 9

DISMISSED / REJETÉ

The oral judgment will be available within 48 hours at / Le jugement oral sera disponible dans les 48 heures à:

<http://www.scc-csc.gc.ca>

27896 **ERIC ARTHUR BERNTSON v. HER MAJESTY THE QUEEN**

Criminal law - Fraud - Claims for secretarial services and allowances of member of Legislative Assembly - Whether the trial judge erred in finding on the facts that a prohibited act had occurred which rendered the transactions fraudulent - Whether the trial judge erred in finding that there was evidence of *mens rea* on the part of the Appellant to find a conviction for fraud - Whether the trial judge erred in determining that a period of incarceration was required in view of the provisions contained in the *Criminal Code* concerning conditional sentences.

The Appellant, Senator Eric Berntson, was charged with one count of fraud contrary to s. 380(1)(a) of the *Criminal Code* and with one count of breach of trust by a public officer contrary to s. 122 of the *Criminal Code*. The charges were laid with respect to certain financial transactions and claims for secretarial allowances and expenses which took place while the Appellant was a member of the Saskatchewan Legislature and a cabinet minister. The indictment alleged the appellant defrauded the Department of Finance of the Government of Saskatchewan and provided a number of particulars of the alleged fraudulent acts.

The Appellant was acquitted of the charge of breach of trust and was convicted of fraudulently causing the Department of Finance to pay to him \$10,689 from the Constituency Office and Services Allowance, and \$31,046 from the Constituency Secretarial Allowance. He was sentenced to one year in prison, ordered to pay a surcharge of \$250 and to make restitution in the amount of \$41,735. On appeal, the majority of the Court of Appeal dismissed the appeal against conviction and sentence. Vancise J.A. dissenting would have allowed the appeal and directed a verdict of acquittal on the basis that the Crown had failed to prove beyond a reasonable doubt that the Appellant had the necessary *mens rea*. Given the decision of the majority on the conviction appeal, he would also have allowed the appeal against sentence and imposed a conditional sentence.

Origin of the case: Saskatchewan

File No.: 27896

Judgment of the Court of Appeal: April 28, 2000

Counsel: Michael T. Megaw for the Appellant
D. Murray Brown Q.C. for the Respondent

27896 ERIC ARTHUR BERNTSON c. SA MAJESTÉ LA REINE

Droit criminel - Fraude - Réclamations d'indemnités pour services de secrétariat d'un membre de l'assemblée législative - Le juge du procès a-t-il commis une erreur en concluant sur la base des faits qu'il y avait eu un acte interdit qui rendait les opérations frauduleuses? - Le juge du procès a-t-il commis une erreur en concluant qu'il y avait une preuve de *mens rea* qui permettait de déclarer l'appellant coupable de fraude? - Le juge du procès a-t-il commis une erreur en concluant qu'une période d'incarcération était obligatoire compte tenu des dispositions du *Code criminel* sur les peines d'emprisonnement avec sursis?

L'appellant, le sénateur Eric Berntson, a été accusé d'un chef de fraude, contrairement à l'al. 380(1)a) du *Code criminel*, et d'un chef d'abus de confiance par un fonctionnaire public, contrairement à l'art. 122 du *Code criminel*. Les accusations portent sur certaines opérations financières et sur des réclamations d'indemnités pour services de secrétariat et frais, faites lorsque l'appellant était membre de l'assemblée législative de la Saskatchewan et membre du cabinet. L'acte d'accusation allègue que l'appellant a fraudé le ministère des Finances de la Saskatchewan et fournit un certain nombre de détails sur les actes frauduleux reprochés.

L'appellant a été acquitté relativement à l'accusation d'abus de confiance et a été déclaré coupable d'avoir frauduleusement entraîné le ministère des Finances à lui verser une indemnité pour frais de bureau et services de secrétariat dans la circonscription de 10 689 \$ et une indemnité pour dépenses de secrétariat dans la circonscription de 31 046 \$. Il a été condamné à une peine d'emprisonnement d'un an et on l'a enjoint de verser une suramende compensatoire de 250 \$ et de restituer une somme de 41 735 \$. La majorité de la Cour d'appel a rejeté l'appel contre la déclaration de culpabilité et la peine. Le juge Vancise, en dissidence, était d'avis d'accueillir l'appel et il a ordonné un verdict d'acquiescement au motif que le ministère public n'avait pas établi hors de tout doute raisonnable que l'appellant avait la *mens rea* nécessaire. Compte tenu de la décision des juges majoritaires sur l'appel de la déclaration de culpabilité, il était également d'avis d'accueillir l'appel contre la peine et il a imposé une peine d'emprisonnement avec sursis.

Origine: Saskatchewan

N° du greffe: 27896

Arrêt de la Cour d'appel: 28 avril 2000

Avocats: Michael T. Megaw pour l'appellant
D. Murray Brown c.r. pour l'intimée
