

SUPREME COURT OF CANADA - MOTION HEARD

OTTAWA, 5/5/03. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT THE FOLLOWING MOTION WAS HEARD ON MAY 5, 2003.

SOURCE: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA - REQUÊTE ENTENDUE

OTTAWA, 5/5/03. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE LA REQUÊTE SUIVANTE A ÉTÉ ENTENDUE LE 5 MAI 2003.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

INSPECTOR DAVID JONES v. DON MORRISON, POLICE COMPLAINT COMMISSIONER AND THE ATTORNEY GENERAL OF BRITISH COLUMBIA (B.C.) (28846)

(Quash / Annulation) (Video-conference / vidéoconférence - Vancouver)

GRANTED / ACCORDÉE

NATURE OF THE CASE

Administrative law - Jurisdiction - Institutional independence - Reasonable apprehension of bias - Circumstances which deprive administrative tribunal of appearance of institutional independence - Whether the process followed in the appointment of adjudicator violated principles of natural justice - Statutes - Interpretation - Whether the Police Complaint Commissioner has jurisdiction under the *Police Act* to name Respondents and execute Statements of Alleged Disciplinary Default - *Charter* - Whether section 7 of the *Charter* applies to a police discipline hearing where one of the possible consequences faced by the Applicants is dismissal.

NATURE DE LA CAUSE

Droit administratif - Compétence - Indépendance institutionnelle - Crainte raisonnable de partialité - Circonstances privant un tribunal administratif de son apparence d'indépendance institutionnelle - L'arbitre a-t-il été nommé en vertu d'une procédure incompatible avec les principes de justice naturelle? - Lois - Interprétation - Le commissaire aux plaintes contre la police a-t-il compétence, en vertu de la *Police Act*, pour désigner nommément les intimés et signer des déclarations alléguant des manquements disciplinaires? - *Charte* - L'article 7 de la *Charte* s'applique-t-il à l'égard d'une audience disciplinaire de la police dans le cadre de laquelle les demandeurs risquent le congédiement?
