

**SUPREME COURT OF CANADA - APPEALS HEARD**

OTTAWA, 16/06/04. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT THE FOLLOWING APPEALS WERE HEARD ON JUNE 16, 2004.

SOURCE: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

---

**COUR SUPRÊME DU CANADA - APPELS ENTENDUS**

OTTAWA, 16/06/04. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE LES APPELS SUIVANTS ONT ÉTÉ ENTENDUS LE 16 JUIN 2004.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

---

**1. HER MAJESTY THE QUEEN v. DOUGLAS DESCHAMPLAIN (Ont.) (Criminal) (By Leave) (29722)**

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, and Fish JJ.

**RESERVED / EN DÉLIBÉRÉ**

**2. HER MAJESTY THE QUEEN v. MARVIN SAZANT (Ont.) (Criminal) (By Leave) (30079)**

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, and Fish JJ.

**RESERVED / EN DÉLIBÉRÉ**

**29722 Her Majesty The Queen v. Douglas Deschamplain**

**Criminal Law (Non Charter) - Pre-trial procedure - Preliminary hearings - Whether it is jurisdictional error to discharge an accused at a preliminary hearing after considering some of the evidence, but not the whole of the evidence.**

Origin of the case:	Ontario
File No.:	29722
Judgment of the Court of Appeal:	February 25, 2003
Counsel:	Jennifer M. Woolcombe for the Appellant Michael W. Lacy for the Respondent

---

**29722 Sa Majesté la Reine c. Douglas Deschamplain**

**Droit criminel (excluant la Charte) - Procédure préalable au procès - Enquête préliminaire - La libération d'un prévenu par un juge d'enquête préliminaire qui ne tient compte que d'une partie des éléments de la preuve constitue-t-elle une erreur de compétence?**

Origine:	Ontario
Numéro du greffe:	29722
Arrêt de la Cour d'appel:	Le 25 février 2003

Avocats:

Jennifer M. Woollcombe pour l'appelante  
Michael W. Lacy pour l'intimé

---

**30079 Her Majesty The Queen v. Marvin Sazant**

**Criminal Law (Non Charter) - Pre-trial procedure - Preliminary Inquiry - Whether preliminary inquiry justice commits jurisdictional error by discharging an accused after failing to consider direct evidence on an essential element of the offence - Whether preliminary inquiry justice commits jurisdictional error by discharging an accused after preferring an inference unfavourable to the Crown over the available inference that supports the Crown's position.**

Origin of the case:

Ontario

File No.:

30079

Judgment of the Court of Appeal:

October 17, 2003

Counsel:

Jennifer M. Woollcombe for the Appellant  
J. Douglas Crane Q.C./ for the Respondent

---

**30079 Sa Majesté la Reine c. Marvin Sazant**

**Droit criminel (excluant la Charte) - Procédure préalable au procès. - Enquête préliminaire - Le juge de l'enquête préliminaire a-t-il commis une erreur de compétence en libérant un prévenu sans tenir compte d'un élément de preuve directe portant sur un élément essentiel de l'infraction ? Le juge de l'enquête préliminaire a-t-il commis une erreur de compétence en libérant un prévenu si, des deux interprétations possibles dont un élément de preuve est susceptible, il choisit celle qui est la moins favorable à la thèse du ministère public ?**

Origine :

Ontario

Numéro du greffe :

30079

Arrêt de la Cour d'appel :

Le 17 octobre 2003

Avocats :

Jennifer Woollcombe pour l'appelante  
J. Douglas Crane, c.r., pour l'intimé

---