

SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENTS TO BE RENDERED IN APPEALS

OTTAWA, 2007-10-05. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON **THURSDAY, OCTOBER 11, 2007.**

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA -- PROCHAINS JUGEMENTS SUR APPELS

OTTAWA, 2007-10-05. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L'APPEL SUIVANT **LE JEUDI 11 OCTOBRE 2007, À 9 h 45 HAE.**

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

Comments / Commentaires : comments@scc-csc.gc.ca

In the Matter of a Named Person, et al. v. Vancouver Sun, et al. (B.C.) (30963)

OTTAWA, 2007-10-05. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON **FRIDAY, OCTOBER 12, 2007.**

OTTAWA, 2007-10-05. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L'APPEL SUIVANT **LE VENDREDI 12 OCTOBRE 2007, À 9 h 45 HAE.**

Douglas Kerr, et al. v. Danier Leather Inc., et al. (Ont.) (31321)

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news_release/2007/07-10-05.2/07-10-05.2.html

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n° de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n° du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquer sur

http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news_release/2007/07-10-05.2/07-10-05.2.html

30963 In the Matter of a Named Person, et al. v. Vancouver Sun, et al.

In this case, a judge disclosed information over which informer privilege is claimed to selected media counsel and media representatives so they could make submissions on whether proceedings brought by the Named Person should be heard in camera.

The issue on this appeal is whether the extradition judge erred by granting media counsel and media representatives access to information over which informer privilege is being asserted upon their entering into undertakings with respect to maintaining confidentiality.

Origin of the case:	British Columbia
File No.:	30963
Counsel:	Ian Donaldson, Q.C., for the Appellant The Named Person Bernard Laprade and Cheryl D. Mitchell for the Appellant the Attorney General of Canada Robert S. Anderson and Ludmila B. Herbst for the Respondents Vancouver Sun, et al. Michael A. Skene and Angus M. Gunn, Jr. for the Respondent CTV, a Division of Bell Globemedia Inc. Daniel W. Burnett and Heather E. Maconachie for the Respondents CBC, et al.

30963 Dans l'affaire d'une personne nommée, et al. c. Vancouver Sun, et al.

Dans cette affaire, un juge a communiqué à certains avocats et représentants des médias des renseignements pour lesquels est revendiqué le privilège relatif aux indicateurs de police, afin qu'ils puissent formuler des observations quant à savoir si la demande présentée par la personne nommée devrait ou non être entendue à huis clos.

La question que pose le pourvoi est celle de savoir si le juge d'extradition a eu tort de donner aux avocats et aux représentants des médias l'accès à des renseignements pour lesquels est revendiqué le privilège relatif aux indicateurs de police moyennant l'engagement d'en préserver la confidentialité.

Origine :	Colombie-Britannique
N° du greffe :	30963
Avocats :	Ian Donaldson, c.r. pour l'appelante la personne nommée Bernard Laprade et Cheryl D. Mitchell pour l'appelant le procureur général du Canada Robert S. Anderson et Ludmila B. Herbst pour les intimées Vancouver Sun, et al. Michael A. Skene et Angus M. Gunn, Jr. pour l'intimée CTV, a Division of Bell Globemedia Inc. Daniel W. Burnett et Heather E. Maconachie pour les intimées SRC, et al.

31321 Douglas Kerr, S. Grace Kerr and James Frederick Durst v. Danier Leather Inc., Jeffrey Wortsman and Bryan Tatoff

Commercial law - Securities - Procedural law - Appeal - Should statutory prospectus misrepresentation civil liability provisions be interpreted to require disclosure of all material facts arising up to closing - Does a financial forecast in a prospectus contain the implied factual assertion that it is objectively reasonable and continues to be so - Is the assessment of the materiality of undisclosed facts objective, or are the courts required to defer to management's subjective analysis through the application of the business judgment rule - In the context of a prospectus misrepresentation claim, must the appellate court defer to a trial judge's factual findings of materiality and the unreasonableness of management's conduct

absent palpable and overriding error.

In May 1998, Danier Leather Inc. (“Danier”) made an initial public offering of its shares through a prospectus. The prospectus contained a forecast which included projected revenue and earnings for the last quarter of the company’s fiscal year. An internal company analysis prepared a few days before the closing of the public offering indicated that Danier’s fourth quarter revenue and earnings were lagging behind the figures in the forecast. Danier did not disclose the poor results before the closing, but when they continued, the company disclosed them shortly after in a revised forecast. This precipitated a significant fall in the price of its shares. Although Danier’s sales rebounded and the company substantially achieved its original forecast, the plaintiffs began a class action for misrepresentation in the prospectus under s. 130(1) of the *Securities Act*, R.S.O. 1990, c. S.5, as amended. The Superior Court of Justice found Danier and its chief officers liable for statutory misrepresentation for failing to disclose material facts occurring between the date of the prospectus and the date of closing. The plaintiffs were awarded substantial damages using the fall in Danier’s share prices as the *prima facie* measure. The Court of Appeal for Ontario allowed the appeal and dismissed the action.

Origin of the case:	Ontario
File No.:	31321
Judgment of the Court of Appeal:	December 15, 2005
Counsel:	Peter R. Jervis/George S. Glezos/Jasmine T. Akbarali/Karen W. Kiang for the Appellants Benjamin Zarnett and Jessica Kimmel for the Respondents, Wortsman and Tatoff Alan Lenczner Q.C. and Jaan Lilles for the Respondent, Danier Leather Inc.

31321 Douglas Kerr, S. Grace Kerr et James Frederick Durst c. Danier Leather Inc., Jeffrey Wortsman et Bryan Tatoff

Droit commercial - Valeurs mobilières - Procédure - Appel - Les dispositions législatives sur la responsabilité civile en cas de présentation inexacte des faits dans un prospectus ont-elles pour effet d’exiger la divulgation de tous les faits importants qui surviennent jusqu’à la clôture de l’appel public à l’épargne? - Les prévisions figurant dans un prospectus renferment-elles l’affirmation factuelle implicite qu’elles sont et continuent d’être objectivement raisonnables? - L’évaluation de l’importance de faits non divulgués est-elle objective ou les tribunaux sont-ils tenus de s’en remettre à l’analyse subjective de la haute direction par l’entremise de l’application de la règle de l’appréciation commerciale? - Dans le contexte d’une réclamation pour présentation inexacte des faits dans un prospectus, la cour d’appel doit-elle s’en remettre aux conclusions de fait du juge du procès quant à l’importance et au caractère déraisonnable de la conduite de la haute direction en l’absence d’une erreur manifeste et dominante?

En mai 1998, Danier Leather Inc. (« Danier ») a fait un premier appel public à l’épargne au moyen d’un prospectus. Ce dernier contenait des prévisions concernant notamment le revenu et les bénéfices de la société pour le dernier trimestre de son exercice. Selon l’analyse interne de la société préparée quelques jours avant la clôture de l’appel public à l’épargne, le revenu et les bénéfices de Danier pour le quatrième trimestre accusaient un retard par rapport aux chiffres des prévisions. Danier n’a pas divulgué les résultats médiocres avant la clôture, mais lorsqu’ils ont continué à être en deçà des attentes elle les a divulgués peu de temps après dans des prévisions révisées. Cela a entraîné une forte chute du cours de ses actions. Bien que les ventes de Danier aient repris et que la société ait atteint en grande partie ses prévisions initiales, les demandeurs ont intenté un recours collectif pour présentation inexacte des faits dans un prospectus en vertu du par. 130(1) de la *Loi sur valeurs mobilières*, L.R.O. 1990, ch. S.5, dans sa version modifiée. La Cour supérieure de justice a tenu Danier et ses dirigeants principaux responsables de présentation inexacte pour ne pas avoir communiqué des faits importants survenus entre la date du prospectus et la date de clôture. Les demandeurs ont obtenu des dommages-intérêts importants, déterminés à partir de la baisse de valeur des actions de Danier. La Cour d’appel de l’Ontario a accueilli l’appel et a rejeté l’action.

Origine : Ontario

N° du greffe :

31321

Arrêt de la Cour d'appel:

15 décembre 2005

Avocats :

Peter R. Jervis/George S. Glezos/Jasmine T. Akbarali/Karen

W. Kiang pour les appelants

Benjamin Zarnett et Jessica Kimmel pour les intimés Wortsmand and
Tatoff

Alan Lenczner, c.r., et Jaan Lilles pour l'intimée Danier Leather Inc.
