

## **SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL**

OTTAWA, 2009-01-26. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EST ON **THURSDAY, JANUARY 29, 2009**.

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

## **COUR SUPRÊME DU CANADA -- PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL**

OTTAWA, 2009-01-26. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L'APPEL SUIVANT **LE JEUDI 29 JANVIER 2009**, À 9h45 HNE.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

Comments / Commentaires : [comments@scc-csc.gc.ca](mailto:comments@scc-csc.gc.ca)

*Laura Ravndahl v. Her Majesty the Queen in Right of the Province of Saskatchewan as represented by the Government of Saskatchewan et al.* (Sask.) (32225)

---

Note for subscribers:

The summary of the case is available at <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

[http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news\\_release/2009/09-01-26.2/09-01-26.2.html](http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news_release/2009/09-01-26.2/09-01-26.2.html)

Note pour les abonnés :

Le sommaire de la cause est affiché à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n° de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n° du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquer sur

[http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news\\_release/2009/09-01-26.2/09-01-26.2.html](http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news_release/2009/09-01-26.2/09-01-26.2.html)

---

**32225 *Laura Ravndahl v. Her Majesty the Queen in Right of the Province of Saskatchewan as represented by the Government of Saskatchewan and the Workers' Compensation Board***

Charter of Rights - Right to equality - Discrimination based on age - Discrimination based on sex - Discrimination based on marital status - Enforcement - Limitation of actions - Appellant losing her surviving spouse benefits upon her remarriage, pursuant to *The Workers' Compensation Act, 1979*, R.S.S., c. W-17 - Legislative amendments allowing retroactive reinstatement of benefits for spouses who remarry not extending back to the benefit of Appellant - Appellant pursuing action to have legislation declared unconstitutional and discriminatory pursuant to s. 15 of the *Charter* - Whether the Court of Appeal of Saskatchewan erred in law in holding that the Appellant was not bound by *The Limitation of Actions Act*, R.S.S. 1978, c. L-15 from challenging the constitutionality of various workers' compensation legislation, but was precluded from advancing any claim for personal relief incidental thereto.

Because of the date upon which she remarried, the Appellant did not qualify for the legislated reinstatement of a surviving spousal benefit to which she had been entitled when her first husband died from injuries arising out of and in the course of his employment. The reinstatement was only retroactive to the date upon which s. 15 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* came into effect, and the Appellant had remarried six months earlier. The Appellant did not apply for a lump sum payment available to persons in her predicament under *The Special Payment (Dependant Spouses) Act*, S.S. 1999, c. S-56.01. Instead, she brought an action seeking a declaration that s. 25 of *The Workers' Compensation Amendment Act, 1985*, S.S. 1984-85-86, c. 89, and s. 98.1(5) of *The Workers' Compensation Act, 1979*, S.S. 1979, c. W-17.1, along with *The Special Payment (Dependant Spouses) Act*, are unconstitutional and of no force and effect. She claimed they are discriminatory on the basis of sex, age and marital status, contrary to s. 15 of the *Charter*. She also sought reinstatement of her spousal pension, damages, interest and costs. The Respondents applied for the determination of a point of law pursuant to Rule 188 of *The Queen's Bench Rules*. The issue was whether the Appellant's cause of action was subject to s. 3 of *The Limitation of Actions Act*, R.S.S. 1978, c. L-15, and was thereby statute barred.

The Court of Queen's Bench of Saskatchewan held that the Appellant's cause of action was subject to s. 3 of *The Limitation of Actions Act* and was thereby statute barred. The Court of Appeal of Saskatchewan allowed the appeal and ordered the reinstatement of the prayers for relief in paras. (a) to (c) of Appellant's statement of claim relating to the declarations of unconstitutionality of the legislative provisions. Smith J.A., dissenting, would have allowed the appeal in its entirety.

Origin of the case: Saskatchewan

File No.: 32225

Judgment of the Court of Appeal: June 14, 2007

Counsel: Robert E. Houston Q.C. for the Appellant  
Alan Jacobson for the Respondent Government of Saskatchewan  
Leonard D. Andrychuk for the Respondent Workers' Compensation Board

---

**32225 *Laura Ravndahl c. Sa Majesté la Reine du chef de la province de la Saskatchewan, représentée par le gouvernement de la Saskatchewan et la Workers' Compensation Board***

Charte des droits - Droit à l'égalité - Discrimination fondée sur l'âge - Discrimination fondée sur le sexe - Discrimination fondée sur l'état matrimonial - Exécution - Prescription - Par application de la *Workers' Compensation Act, 1979*, R.S.S., ch. W-17, la demanderesse a perdu ses prestations de conjoint survivant à la suite de son mariage - Les modifications législatives qui autorisent le rétablissement rétroactif des prestations des conjoints qui se remarient ne s'appliquent pas pour le passé au profit de la demanderesse - La demanderesse a intenté une action pour faire déclarer la loi inconstitutionnelle et discriminatoire au regard de l'art. 15 de la *Charte* - La Cour d'appel de la Saskatchewan a-t-elle commis une erreur de droit en statuant que la *Limitation of Actions Act*, R.S.S. 1978, ch. L-15, n'empêchait pas la demanderesse de contester la constitutionnalité de diverses lois d'indemnisation des travailleurs, mais l'empêchait de réclamer accessoirement une réparation personnelle?

En raison de la date de son remariage, la demanderesse n'était pas admissible au rétablissement prévu par la loi d'une prestation de conjoint survivant à laquelle elle avait eu droit lorsque son premier mari est décédé de blessures subies dans le cours de son emploi. Le rétablissement n'était rétroactif qu'à la date d'entrée en vigueur de l'art. 15 de la *Charte canadienne des droits et libertés* et la demanderesse s'était remariée six mois auparavant. La demanderesse n'a pas demandé le versement d'un montant forfaitaire payable aux personnes qui se trouvaient dans sa situation en application de la *Special Payment (Dependant Spouses) Act*, S.S. 1999, ch. S-56.01. Elle a plutôt intenté une action en vue d'obtenir un jugement déclarant inconstitutionnels et sans effet l'art. 25 de la *Workers' Compensation Amendment Act, 1985*, S.S. 1984-85-86, ch. 89, et le par. 98.1(5) de la *Workers' Compensation Act, 1979*, S.S. 1979, ch. W-17.1, de même que la *Special Payment (Dependant Spouses) Act*. Elle a allégué que ces dispositions étaient discriminatoires pour des raisons fondées sur le sexe, l'âge et l'état matrimonial, en contravention de l'art. 15 de la *Charte*. Elle a également demandé le rétablissement de sa rente de conjoint, des dommages-intérêts et les dépens. Les intimés ont demandé qu'il soit statué sur une question de droit en application de la règle 188 des *Queen's Bench Rules*. La question était de savoir si la cause d'action de la demanderesse était soumise à l'art. 3 de la *Limitation of Actions Act*, R.S.S. 1978, ch. L-15, et donc prescrite.

La Cour du Banc de la Reine de la Saskatchewan a jugé que la cause d'action de la demanderesse était soumise à la *Limitation of Actions Act* et donc prescrite. La Cour d'appel de la Saskatchewan a accueilli l'appel et a rétabli la demande de réparation aux al. a) à c) de la déclaration de l'appelante visant à faire déclarer inconstitutionnelles les dispositions législatives. Le juge Smith, dissident, aurait accueilli l'appel dans sa totalité.

Origine de la cause :	Saskatchewan
N° du greffe :	32225
Arrêt de la Cour d'appel :	14 juin 2007
Avocats :	Robert E. Houston, c.r., pour l'appelante Alan Jacobson pour l'intimé le gouvernement de la Saskatchewan Leonard D. Andrychuk pour l'intimée la Workers' Compensation Board

---