

SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENTS TO BE RENDERED IN LEAVE APPLICATIONS

OTTAWA, 2009-05-19. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPLICATIONS FOR LEAVE TO APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON THURSDAY, MAY 21, 2009. THIS LIST IS SUBJECT TO CHANGE.

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA -- PROCHAINS JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

OTTAWA, 2009-05-19. LA COUR SUPRÊME DU CANADA ANNONCE QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS LES DEMANDES D'AUTORISATION D'APPEL SUIVANTES LE JEUDI 21 MAI 2009, À 9 H 45 HAE. CETTE LISTE EST SUJETTE À MODIFICATIONS.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

COMMENTS/COMMENTAIRES: comments@scc-csc.gc.ca

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca>:

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news_release/2009/09-05-19.2a/09-05-19.2a.html

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n° de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n° du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquez sur

http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news_release/2009/09-05-19.2a/09-05-19.2a.html

-
1. *Globe and Mail, a division of CTVglobemedia Publishing Inc. v. Attorney General of Canada et al.* (Que.) (Civil) (By Leave) (32975)
 2. *Globe and Mail, a division of CTVglobemedia Publishing Inc. v. Attorney General of Canada et al.* (Que.) (Civil) (By Leave) (33114)
-

32975 **Globe and Mail, a division of CTVglobemedia Publishing Inc. v. Attorney General of Canada and Groupe Polygone Éditeurs Inc.**
(Que.) (Civil) (By Leave)

Charter of Rights - Freedom of expression - Civil procedure - Appeals - Discontinuance of proceedings - Interlocutory judgments - Whether a judgment refusing a discontinuance is a final judgment giving rise to an appeal

as of right to the Court of Appeal - Whether a party's right to discontinue legal proceedings is as fundamental as its right to institute them - Whether s. 2 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* includes protection of the media's confidential sources - Whether media outlet may be forced to disclose confidential sources by a court, given that an appeal as of right may not exist.

The Commission of Inquiry into the Sponsorship Program and Advertising Activities serves as the backdrop to this application.

In 2005, the Attorney General of Canada instituted claims in the amount of 63 million dollars against various defendants, including the Respondent Le Groupe Polygone Éditeurs ("Polygone"), seeking the resolution of certain contracts as well as the reimbursement of sums paid pursuant to those contracts. In its defence, the Respondent Polygone sought to prove that the federal government had knowledge of the affair prior to 2002, and that as a result, the government's claims were prescribed.

At Polygone's request, the Superior Court ordered that 22 individuals, mostly current and former government employees, state in writing and under oath, whether they had given any information to the Applicant Globe and Mail's reporter on the issue. The Globe and Mail filed a motion in revocation of judgment to have that order set aside.

At the hearing before the Superior Court on the motion in revocation, the Globe and Mail objected to certain questions directed at its journalist. The Superior Court dismissed the objections. The Court of Appeal refused to grant leave to appeal on the issue. Rather than have its journalist answer the questions posed by Polygone in the motion in revocation proceedings, the Globe and Mail opted to discontinue those proceedings. The Superior Court refused to allow the discontinuance. The Court of Appeal dismissed the appeal.

November 5, 2008
Superior Court of Quebec
(de Grandpré J.)

Discontinuance of proceedings denied

December 15, 2008
Court of Appeal of Quebec (Montréal)
(Otis, Forget and Côté JJ.A.)
Neutral citation: 2008 QCCA 2464

Appeal dismissed

January 21, 2009
Supreme Court of Canada

Application for leave to appeal filed

32975 Globe and Mail, une division de CTVglobemedia Publishing Inc. c. Procureur général du Canada et Groupe Polygone Éditeurs Inc.
(Qué.) (Civile) (Sur autorisation)

Charte des droits - Liberté d'expression - Procédure civile - Appels - Désistement d'instance - Jugements interlocutoires - Un jugement qui refuse un désistement est-il un jugement final donnant naissance à un appel de plein droit à la Cour d'appel? - Le droit d'une partie de se désister d'une instance judiciaire est-il aussi fondamental que son droit de l'introduire? - L'article 2 de la *Charte canadienne des droits et libertés* comprend-il la protection des sources confidentielles des médias? - Un média peut-il être contraint par un tribunal de divulguer des sources confidentielles, vu qu'il n'existe peut-être pas d'appel de plein droit?

La Commission d'enquête sur le programme de commandites et les activités publicitaires sert de toile de fond de la présente demande.

En 2005, le procureur général du Canada a introduit des demandes de 63 millions de dollars contre divers défendeurs, y compris l'intimée Le Groupe Polygone Éditeurs (« Polygone »), sollicitant la résolution de certains contrats et le remboursement de sommes payées en vertu de ces contrats. Dans sa défense, l'intimée Polygone a cherché à prouver que le gouvernement fédéral avait connaissance de l'affaire avant 2002, de sorte que les demandes

du gouvernement étaient prescrites.

À la demande de Polygone, la Cour supérieure a ordonné à 22 personnes, surtout des employés et des ex-employés du gouvernement, de déclarer par écrit et sous serment, s'ils avaient communiqué au journaliste du demandeur Globe and Mail des renseignements sur la question. Le Globe and Mail a présenté une requête en révocation de jugement pour faire annuler cette ordonnance.

À l'audience en Cour supérieure sur la requête en révocation, le Globe and Mail s'est opposé à certaines questions posées à son journaliste. La Cour supérieure a rejeté ces objections. La Cour d'appel a refusé d'accorder l'autorisation d'appel sur la question. Plutôt que de faire en sorte que son journaliste réponde aux questions posées par Polygone dans la requête en révocation, le Globe and Mail a choisi de se désister de cette instance. La Cour supérieure a refusé d'autoriser le désistement. La Cour d'appel a rejeté l'appel.

5 novembre 2008
Cour supérieure du Québec
(juge de Grandpré)

Désistement d'instance rejeté

15 décembre 2008
Cour d'appel du Québec (Montréal)
(juges Otis, Forget et Côté)
Référence neutre : 2008 QCCA 2464

Appel rejeté

21 janvier 2009
Cour suprême du Canada

Demande d'autorisation d'appel déposée

33114 Globe and Mail, a division of CTVglobemedia Publishing Inc. v. Attorney General of Canada and Groupe Polygone Éditeurs Inc.
(Que.) (Civil) (By Leave)

Quebec Charter - Freedom of expression - Freedom of the press - Confidentiality of media sources - Civil procedure - Admissibility of evidence - Exclusion of evidence disclosing identity of confidential source - Does s. 3 of the Quebec *Charter* protect the media's right to the confidentiality of its sources? - Does art. 2858 of the *Civil Code*, in conjunction with s. 3 of the Quebec *Charter*, require a judge to exclude or reject evidence disclosing the identity of a confidential source, the admission of which would tend to bring the administration of justice in to disrepute? - *Charter of Human Rights and Freedoms*, R.S.Q., c. C-12, s. 3 - *Civil Code of Quebec*, S.Q. 1991, c. 64, art. 2858.

The Commission of Inquiry into the Sponsorship Program and Advertising Activities serves as the backdrop to this application. In 2005, the Attorney General of Canada instituted claims in the amount of 63 million dollars against various defendants, including the Respondent Polygone, seeking the resolution of certain contracts as well as the reimbursement of sums paid pursuant to those contracts. The trial in this civil recovery action is scheduled to begin in October 2009 before the Superior Court of Quebec. In its defence, Polygone seeks to prove that the federal government had knowledge of the affair prior to 2002, and that as a result, the government's claims are prescribed. Specifically, Polygone seeks to prove that a government employee had leaked information to a journalist employed by the Applicant, Globe and Mail, prior to the year 2002. At Polygone's request, the Superior Court ordered that certain individuals, mostly current and former government employees, state in writing and under oath, whether they had given any information to the Globe and Mail's reporter on the issue. The Globe and Mail filed a motion in revocation of judgment to have that order set aside. It argued, among other things, that the order violated its right to freedom of expression, particularly its right to protect its confidential sources. At the hearing before the Superior Court on the motion in revocation, the Globe and Mail objected to certain questions directed at its journalist on the basis that his sources were confidential. The Superior Court dismissed the objections. It is from this decision that the Globe and Mail now seeks leave to appeal to this Court.

August 26, 2008
Superior Court of Quebec
(de Grandpré J.)

Objections formulated during cross-examination
dismissed

April 6, 2009
Supreme Court of Canada

Application for leave to appeal and motion for extension
of time filed

April 30, 2009
Supreme Court of Canada

Motion to expedite application for leave to appeal
granted

**33114 Globe and Mail, une division de CTVglobemedia Publishing Inc. c. Procureur général du Canada et
Groupe Polygone Éditeurs Inc.**
(Qc) (Civile) (Sur autorisation)

Charte québécoise - Liberté d'expression - Liberté de presse - Confidentialité des sources médiatiques - Procédure civile - Admissibilité de la preuve - Exclusion de la preuve révélant l'identité d'une source confidentielle - L'article 3 de la *Charte québécoise* protège-t-il le droit d'un média à la confidentialité de ses sources? - L'article 2858 du *Code civil*, en corrélation avec l'art. 3 de la *Charte québécoise*, oblige-t-il le juge à exclure ou rejeter une preuve qui révèle l'identité d'une source confidentielle, dont l'admission tendrait à déconsidérer l'administration de la justice? - *Charte des droits et libertés de la personne*, L.R.Q., ch. C-12, art. 3 - *Code civil du Québec*, L.Q. 1991, ch. 64, art. 2858.

La Commission d'enquête sur le programme de commandites et les activités publicitaires sert de toile de fond de la présente demande. En 2005, le procureur général du Canada a introduit des demandes de 63 millions de dollars contre divers défendeurs, y compris l'intimée Le Groupe Polygone Éditeurs (« Polygone »), sollicitant la résolution de certains contrats et le remboursement de sommes payées en vertu de ces contrats. Le procès dans cette affaire en recourant au civil doit commencer en octobre 2009 en Cour supérieure du Québec. Dans sa défense, Polygone cherche à prouver que le gouvernement fédéral avait connaissance de l'affaire avant 2002, de sorte que les demandes du gouvernement sont prescrites. Plus particulièrement, Polygone cherche à prouver qu'un employé du gouvernement a divulgué des renseignements à un journaliste au service du demandeur, le Globe and Mail, avant l'année 2002. À la demande de Polygone, la Cour supérieure a ordonné à certaines personnes, surtout des employés et des ex-employés du gouvernement, de déclarer par écrit et sous serment, s'ils avaient communiqué au journaliste du Globe and Mail des renseignements sur la question. Le Globe and Mail a présenté une requête en révocation de jugement pour faire annuler cette ordonnance. Il a plaidé, entre autres, que l'ordonnance violait son droit à la liberté d'expression, particulièrement son droit de protéger ses sources confidentielles. À l'audience en Cour supérieure sur la requête en révocation, le Globe and Mail s'est opposé à certaines questions posées à son journaliste, plaidant que ses sources étaient confidentielles. La Cour supérieure a rejeté ces objections. C'est de cette décision que le Globe and Mail sollicite maintenant l'autorisation d'appel à cette Cour.

26 août 2008
Cour supérieure du Québec
(juge de Grandpré)

Objections formulées pendant le contre-interrogatoire
rejetées

6 avril 2009
Cour suprême du Canada

Demande d'autorisation d'appel et requête en
prorogation de délai déposées

30 avril 2009
Cour suprême du Canada

Requête visant à accélérer la procédure de demande
d'autorisation d'appel accueillie
