

## **SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENTS IN APPEAL AND LEAVE APPLICATIONS**

OTTAWA, 2013-10-31. THE SUPREME COURT OF CANADA HAS TODAY DEPOSITED WITH THE REGISTRAR JUDGMENTS IN THE FOLLOWING APPEALS AND APPLICATIONS FOR LEAVE TO APPEAL.

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

## **COUR SUPRÊME DU CANADA -- JUGEMENTS SUR APPEL ET DEMANDES D'AUTORISATION**

OTTAWA, 2013-10-31 LA COUR SUPRÊME DU CANADA A DÉPOSÉ AUJOURD'HUI AUPRÈS DU REGISTRAIRE LES JUGEMENTS DANS LES APPELS ET DEMANDES D'AUTORISATION D'APPEL QUI SUIVENT.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

COMMENTS/COMMENTAIRES: [comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)

## **APPEALS / APPELS**

Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/en/nav.do>

<http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/fr/nav.do>

**34282**      **Pro-Sys Consultants Ltd. and Neil Godfrey v. Microsoft Corporation and Microsoft Canada Co./Microsoft Canada CIE – and – Attorney General of Canada** (B.C.)  
**2013 SCC 57 / 2013 CSC 57**

Coram:      McLachlin C.J. and LeBel, Fish, Abella, Rothstein, Cromwell, Moldaver, Karakatsanis and Wagner J.J.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Numbers CA034325 and CA037968, 2011 BCCA 186, dated April 15, 2011, heard on October 17, 2012, is allowed with costs throughout. The orders of the applications judges allowing for certification of the action as a class proceeding are restored, with the exception that the pleadings based on constructive trust are struck.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéros CA034325 et CA037968, 2011 BCCA 186, en date du 15 avril 2011, entendu le 17 octobre 2012, est accueilli avec dépens devant toutes les cours. Les ordonnances des juges saisis des demandes qui font droit à la demande de certification de l'action à titre de recours collectif sont rétablies, sous réserve de la radiation des allégations fondées sur la fiducie par interprétation.

**34283**      **Sun-Rype Products Ltd. and Wendy Weberg v. Archer Daniels Midland Company, Cargill, Incorporated, Cerestar USA, Inc., formerly known as American Maize-Products Company, Corn Products International, Inc., Bestfoods, Inc., formerly known as CPC International, Inc., ADM Agri-Industries Company, Cargill Limited, Casco Inc. and Unilever PLC doing business as Unilever Bestfoods North America – and – Attorney General of Canada and Canadian Chamber of Commerce** (B.C.)  
**2013 SCC 58 / 2013 CSC 58**

Coram: McLachlin C.J. and LeBel, Fish, Abella, Rothstein, Cromwell, Moldaver, Karakatsanis and Wagner JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Numbers CA038308, CA038314, CA038324, 2011 BCCA 187, dated April 15, 2011, heard on October 17, 2012 is dismissed with costs, Cromwell and Karakatsanis JJ. dissenting. The cross-appeal is allowed with costs.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéros CA038308, CA038314, CA038324, 2011 BCCA 187, en date du 15 avril 2011, entendu le 17 octobre 2012, est rejeté avec dépens. Les juges Cromwell et Karakatsanis sont dissidents. L'appel incident est accueilli avec dépens.

**34617** **Infineon Technologies AG et Infineon Technologies North America Corp. c. Option consommateurs et Claudette Cloutier – et – Fédération canadienne des épiciers indépendants (Qc)**  
**2013 SCC 59 / 2013 CSC 59**

Coram: La juge en chef McLachlin et les juges LeBel, Fish, Abella, Rothstein, Cromwell, Moldaver, Karakatsanis et Wagner

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-018872-085, 2011 QCCA 2116, en date du 16 novembre 2011, entendu le 17 octobre 2012, est rejeté. Les appelantes Infineon Technologies AG et Infineon Technologies North America Corp. sont condamnées aux dépens en cette Cour. La requête en radiation d'une partie du mémoire de l'intervenante est rejetée.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-018872-085, 2011 QCCA 2116, dated November 16, 2011, heard on October 17, 2012, is dismissed with costs in this Court against the appellants Infineon Technologies AG and Infineon Technologies North America Corp. The motion to strike part of the factum of the intervener is dismissed.

## **APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D'AUTORISATION :**

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

<http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/news/en/item/4421/index.do>

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n<sup>o</sup> de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n<sup>o</sup> du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquer sur

<http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/news/fr/item/4421/index.do>

## **DISMISSED WITH COSTS / REJETÉES AVEC DÉPENS**

*Ian Vincent Beck et al. v. Patricia Wilson, personally and as Estate Trustee for the Estate of Kenneth Wilson et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) (35466)  
Coram: McLachlin / Cromwell / Wagner

\*\*\*\*

*Ville de Montréal c. Paul Audigé et autre* (Qc) (Civile) (Autorisation) (35291)  
(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réponse des intimés est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. /  
The motion for an extension of time to serve and file the respondents' response is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs.)  
Coram: LeBel / Karakatsanis / Wagner

\*\*\*\*

*Reliance Comfort Limited Partnership v. Commissioner of Competition* (F.C.) (Civil) (By Leave) (35412)  
Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

## **DISMISSED WITHOUT COSTS / REJETÉES SANS DÉPENS**

*Alain Laferrrière c. Sa Majesté la Reine et autre* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) (35446)  
Coram: McLachlin / Cromwell / Wagner

\*\*\*\*

*Deborah J. Kelly Hawkes v. Attorney General of Canada on Behalf of Her Majesty the Queen in Right of Canada et al.* (P.E.I.) (Civil) (By Leave) (35457)  
Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

## **MOTION FOR EXTENSION OF TIME AND APPLICATION FOR LEAVE TO APPEAL/ DEMANDE DE PROROGATION DU DÉLAI ET DEMANDE D'AUTORISATION D'APPEL**

*William Wade Skiffington v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) (35455)  
(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed without costs. /  
La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est rejetée. Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée sans dépens.)  
Coram: LeBel / Karakatsanis / Wagner

\*\*\*\*