

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

## JUDGMENTS IN APPEAL AND LEAVE APPLICATIONS

**March 20, 2014**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following appeal and applications for leave to appeal.

## JUGEMENTS SUR APPEL ET DEMANDES D'AUTORISATION

**Le 20 mars 2014**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans l'appel et les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

---

### APPEAL / APPEL

Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/en/nav.do>

<http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/fr/nav.do>

**35024**      **Attorney General of Canada v. Christopher John Whaling – AND BETWEEN – Attorney General of Canada v. Judith Lynn Slobbe – AND BETWEEN – Attorney General of Canada v. Cesar Maidana – and – Attorney General of Ontario and British Columbia Civil Liberties Association** (B.C.)  
**2014 SCC 20 / 2014 CSC 20**

Coram:      McLachlin C.J. and LeBel, Abella, Rothstein, Cromwell, Moldaver, Karakatsanis and Wagner JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Numbers CA040061, CA040063 and CA040059, 2012 BCCA 435, dated November 2, 2012, heard on October 15, 2013, is dismissed and the remedy ordered by the trial judge is upheld. Section 10(1) of the *Abolition of Early Parole Act*, S.C. 2011, c. 11 violates s. 11(h) of the *Charter* and is accordingly of no force or effect. Sections 125, 126, 126.1 and, by implication, 119.1 of the *Corrections and Conditional Release Act*, S.C. 1992, c. 20 continue to apply to offenders who were sentenced prior to March 28, 2011.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéros CA040061, CA040063 et CA040059, 2012 BCCA 435, en date du 2 novembre 2012, entendu le 15 octobre 2013, est rejeté et la réparation ordonnée par la juge de première instance est confirmée. Le paragraphe 10(1) de la *Loi sur l'abolition de la libération anticipée des criminels*, L.C. 2011, ch. 11 contrevient à l'al. 11h) de la *Charte* et il est ainsi inopérant. Les articles 125, 126, 126.1 et, par voie de conséquence, l'art. 119.1 de la *Loi sur le système correctionnel et la mise en liberté sous condition*, L.C. 1992, ch. 20 continuent de s'appliquer aux délinquants condamnés avant le 28 mars 2011.

---

## APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D'AUTORISATION :

Summaries of these cases are available at <http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/news/en/item/4545/index.do>.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante :  
<http://scc.lexum.org/decisia-scc-csc/scc-csc/news/fr/item/4545/index.do>

### GRANTED / ACCORDÉE

*Ontario Energy Board v. Ontario Power Corporation Inc. et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([35506](#))

(The motion for permission to file a sur-reply is granted. The application for leave to appeal is granted. No costs are awarded as none were requested. /

La requête en vue d'obtenir l'autorisation de déposer une réponse à la réplique est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est accueillie. Puisqu'aucune ordonnance quant aux dépens n'a été sollicitée, aucuns dépens ne sont adjugés.)

Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

### GRANTED WITH COSTS / ACCORDÉES AVEC DÉPENS

*Réjean Hinse c. Procureur général du Canada (Qc)* (Civile) (Autorisation) ([35613](#))

(Les requêtes pour permission d'intervenir du Centre PRO BONO Québec et de l'Association in Defence of the Wrongfully Convicted sont rejetées sans dépens sous réserve de leur droit respectif de demander l'autorisation d'intervenir dans l'appel. La demande d'autorisation d'appel est accueillie avec dépens selon l'issue de la cause. /

The motions for leave to intervene of the Centre PRO BONO Québec and the Association in Defence of the Wrongfully Convicted are dismissed without costs and without prejudice to their respective right to apply for leave to intervene in the appeal. The application for leave to appeal is granted with costs in the cause.)

Coram: LeBel / Karakatsanis / Wagner

\*\*\*\*

*British Columbia Teachers' Federation et al. v. British Columbia Public School Employers' Association et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([35623](#))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. /

La demande d'autorisation d'appel est accueillie avec dépens selon l'issue de la cause.)

Coram: LeBel / Karakatsanis / Wagner

\*\*\*\*

*Julie Guindon v. Her Majesty the Queen* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([35519](#))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. /

La demande d'autorisation d'appel est accueillie avec dépens selon l'issue de la cause.)

Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

*Peter W.G. Carey v. Judith Laiken* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([35597](#))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. /

La demande d'autorisation d'appel est accueillie avec dépens selon l'issue de la cause.)

Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

## **GRANTED WITHOUT COSTS / ACCORDÉE SANS DÉPENS**

*Her Majesty the Queen v. Mark Edward Grant* (Man.) (Criminal) (By Leave) ([35664](#))

Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

## **DISMISSED WITH COSTS / REJETÉES AVEC DÉPENS**

*Raymond Abouabdallah v. College of Dental Surgeons of Saskatchewan* (Sask.) (Civil) (By Leave) ([35679](#))

(The motion for an extension of time to serve the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Coram: McLachlin / Cromwell / Wagner

\*\*\*\*

*Robert Glen Harrison v. Her Majesty the Queen in Right of the Province of British Columbia et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([33770](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de dépôt et de signification de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Coram: McLachlin / Cromwell / Wagner

\*\*\*\*

*Valery I. Fabrikant v. Attorney General of Canada et al.* (Que.) (Civil) (By Leave) ([35680](#))

Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

## **DISMISSED WITHOUT COSTS / REJETÉES SANS DÉPENS**

*Wael Maged Badawy v. Ghada Hamdi Nafie* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([35672](#))

Coram: McLachlin / Cromwell / Wagner

\*\*\*\*

*S.R. c. C.R.* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([35698](#))

Coram: McLachlin / Cromwell / Wagner

\*\*\*\*

*Terrence Cecil Robinson v. Attorney General of Canada* (FC) (Civil) (By Leave) ([35673](#))

Coram: LeBel / Karakatsanis / Wagner

\*\*\*\*

*Guy Turcotte c. Sa Majesté la Reine* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([35675](#))

Coram: LeBel / Karakatsanis / Wagner

\*\*\*\*

*Daniel Lewis Allan v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([35719](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie.

La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.)

Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

**MOTION FOR EXTENSION OF TIME AND APPLICATION FOR LEAVE TO APPEAL/ DEMANDE DE PROROGATION DU DÉLAI ET DEMANDE D'AUTORISATION D'APPEL**

*Parvez Ahmed v. Attorney General of Canada* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([35691](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal and all miscellaneous motions would have been dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est rejetée.

Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel et toutes les requêtes diverses auraient été rejetées avec dépens.)

Coram: Abella / Rothstein / Moldaver

\*\*\*\*

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

[comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)

(613) 995-4330