

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

## JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

**February 5, 2015**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following applications for leave to appeal.

## JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

**Le 5 février 2015**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

---

### APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D'AUTORISATION :

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/4813/index.do>.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/4813/index.do>

### GRANTED WITHOUT COSTS / ACCORDÉES SANS DÉPENS

*Her Majesty the Queen v. Hamidreza Safarzadeh-Markhali* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([36162](#))  
Coram: McLachlin / Wagner / Gascon

\*\*\*\*

*In the Matter of an Application for Warrants to Sections 12 and 21 of the Canadian Security Intelligence Services Act, R.S.C. 1985, c. C-23* (F.C.) (Civil) (By leave) ([36107](#))

Coram: McLachlin / Wagner / Gascon

\*\*\*\*

### DISMISSED WITH COSTS / REJETÉES AVEC DÉPENS

*Gerry Miller v. Convergys CMG Canada Limited Partnership et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([36092](#))

Coram: McLachlin / Wagner / Gascon

\*\*\*\*

*Dixon Ormiston, by his Litigation Guardian, Scott Ormiston v. Insurance Corporation of British Columbia et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([36067](#))  
Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

\*\*\*\*

*Thomas Percy Tupper v. Attorney General of Nova Scotia Representing Her Majesty the Queen in Right of the Province of Nova Scotia et al.* (N.S.) (Civil) (By Leave) ([36181](#))  
(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /  
La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)  
Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

\*\*\*\*

*Insurance Corporation of British Columbia v. Stainton Ventures Ltd.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([36102](#))  
Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

\*\*\*\*

## **DISMISSED WITHOUT COSTS / REJETÉES SANS DÉPENS**

*Emmet Quinn v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([36141](#))  
Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

\*\*\*\*

*Abdikarim Hilowle v. Her Majesty the Queen* (Sask.) (Criminal) (By Leave) ([36062](#))  
(The respondent's motion to file new affidavit evidence in response to the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /  
La requête de l'intimée en vue de déposer de nouveaux éléments de preuve par affidavit en réponse à la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.  
Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

\*\*\*\*

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :  
[comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)  
(613) 995-4330