

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENTS IN APPEALS

May 6, 2016

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following appeals.

Reasons for judgment will be available shortly at: <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/en/nav.do>

JUGEMENTS SUR APPELS

Le 6 mai 2016

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les appels suivants.

Motifs de jugement disponibles sous peu à: <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/fr/nav.do>

36123 **Krayzel Corporation v. The Equitable Trust Company (now continued as Equitable Bank) – AND BETWEEN – Lougheed Block Inc., Neil John Richardson, Hugh Daryl Richardson and Heritage Property Corporation v. The Equitable Trust Company (now continued as Equitable Bank)** (Alta.)
2016 SCC 18 / 2016 CSC 18

Coram: McLachlin C.J. and Abella, Cromwell, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté and Brown JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Numbers 1201-0249-AC and 1201-0254-AC, 2014 ABCA 234, dated July 22, 2014, heard on November 12, 2015, is allowed with costs in this Court and in the courts below. The 25 percent per annum rate of interest set by the Second Renewal Agreement is void. The interest rate in force under the Second Renewal Agreement as of February 1, 2009 shall be set at the higher of 7.5 percent and the prime interest rate plus 5.25 percent. Abella, Moldaver and Côté JJ. are dissenting.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéros 1201-0249-AC et 1201-0254-AC, 2014 ABCA 234, en date du 22 juillet 2014, entendu le 12 novembre 2015, est accueilli avec dépens devant cette Cour et devant les juridictions inférieures. Le taux d'intérêt annuel de 25 pour 100 fixé par la Seconde convention de renouvellement est annulé. Le taux d'intérêt en vigueur à compter du 1^{er} février 2009 en vertu de la Seconde convention de renouvellement est établi au plus élevé des taux suivants : 7,5 pour 100 ou le taux préférentiel plus 5,25 pour 100. Les juges Abella, Moldaver et Côté sont dissidents.

36301 **Heritage Capital Corporation v. The Equitable Trust Company (now continued as Equitable Bank), Lougheed Block Inc., Neil John Richardson, Hugh Daryl Richardson, Heritage Property Corporation, 604 1st Street S.W. Inc. and Krayzel Corp.** (Alta.)
2016 SCC 19 / 2016 CSC 19

Coram: McLachlin C.J. and Abella, Cromwell, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté and Brown J.J.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 1301-0268-AC, 2014 ABCA 427, dated December 16, 2014, heard on January 22, 2016, is allowed with costs throughout in favour of Heritage Capital Corporation and Lougheed Block Inc. as against 604 1st Street S.W. Inc. The order of the master in chambers is restored. If the parties disagree about the order of priorities under the *Personal Property Security Act*, R.S.A. 2000, c. P-7, between the Heritage Assignment and the 604 Assignment, this issue alone is remitted to a master in chambers to be decided in accordance with this Court's findings.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 1301-0268-AC, 2014 ABCA 427, en date du 16 décembre 2014, entendu le 22 janvier 2016, est accueilli avec dépens payables par 604 1st Street S.W. Inc. en faveur d'Heritage Capital Corporation et de Lougheed Block Inc. devant toutes les cours. L'ordonnance du protonotaire en chambre est rétablie. Si les parties ne s'entendent pas sur la question de savoir si c'est la Cession en faveur d'Heritage ou la Cession en faveur de 604 qui a priorité en vertu de la *Personal Property Security Act*, R.S.A. 2000, c. P-7, cette seule question est renvoyée à un protonotaire en chambre pour qu'elle soit tranchée conformément aux conclusions énoncées par la Cour.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :
comments-commentaires@scc-csc.ca
(613) 995-4330