**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL**

**January 20, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada announced today that judgment in the following appeal will be delivered at 9:45 a.m. EST on Thursday, January 26, 2017. This list is subject to change.

**PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL**

**Le 20 janvier 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada annonce que jugement sera rendu dans l’appel suivant le jeudi 26 janvier 2017, à 9 h 45 HNE. Cette liste est sujette à modifications.

*BC Freedom of Information and Privacy Association v. Attorney General of British Columbia* (B.C.) ([36495](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36495))

**36495** ***BC Freedom of Information and Privacy Association v. Attorney General of British Columbia***

(B.C.) (Civil) (By Leave)

*Charter of Rights* - Constitutional law - Freedom of expression - Elections - Election advertising - Third party advertising - Requirement that all third party advertisers register before advertising - Does s. 239 of the *Election Act*, R.S.B.C. 1996, c. 106, infringe s. 2(*b*) of the Canadian *Charter of Rights and Freedoms* - If so, is the infringement a reasonable limit prescribed by law as can be demonstrably justified in a free and democratic society under s. 1 of the Canadian *Charter of Rights and Freedoms* - What remedy is appropriate?

Section 239 of the *Election Act*, R.S.B.C. 1996, c. 106, requires third party sponsors of election advertising during a campaign period to register with the Chief Electoral Officer. The British Columbia Freedom of Information and Privacy Association brought a *Charter* challenge to this provision, alleging that it breached the right to freedom of expression found in s. 2(*b*) and should be read down to include an exception for third parties spending less than $500 on election advertising.

The trial judge found that s. 239 infringed freedom of expression, but, based on *Harper v. Canada (Attorney General)*, 2004 SCC 33, found that the infringement was justified under s. 1 of the *Charter*. The Court of Appeal, Saunders J.A. dissenting, dismissed the appeal.

**36495** ***BC Freedom of Information and Privacy Association c. Procureur général de la Colombie-Britannique***

(C.-B.) (Civile) (Sur autorisation)

*Charte des droits* - Droit constitutionnel - Liberté d’expression - Élections - Publicité électorale - Publicité par des tiers - Obligation pour tous les tiers annonceurs de s’enregistrer avant de faire de la publicité - L’art. 239 de l’*Election Act*, R.S.B.C. 1996, ch. 106 viole-t-il l’al. 2b) de la *Charte canadienne des droits et libertés*? - Dans l’affirmative, s’agit-il d’une violation constituant une limite raisonnable prescrite par une règle de droit et dont la justification peut se démontrer dans le cadre d’une société libre et démocratique au sens de l’article premier de la *Charte canadienne des droits et libertés*? - Quelle est la réparation appropriée?

L’article 239 de l’*Election Act*, R.S.B.C. 1996, ch. 106, oblige les tiers annonceurs dans une campagne électorale à s’enregistrer auprès du directeur général des élections. La British Columbia Freedom of Information and Privacy Association a contesté cette disposition en application de la *Charte*, alléguant qu’elle porte atteinte au droit à la liberté d’expression garanti à l’al. 2*b*) et qu’il y a lieu de considérer qu’elle inclut une exception pour les tiers qui dépensent moins de 500 $ en publicité électorale.

Le juge de première instance a conclu que l’art. 239 porte atteinte à la liberté d’expression, mais que, eu égard à l’arrêt *Harper c. Canada (Procureur général)*, 2004 CSC 33, l’atteinte est justifiée au regard de l’article premier de la *Charte*. La Cour d’appel a rejeté l’appel, la juge Saunders étant dissidente.
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