**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN APPEAL AND LEAVE APPLICATIONS**

**June 15, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following appeal and applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR APPEL ET DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 15 juin 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans l’appel et demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**APPEAL / APPEL**

Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/en/nav.do>

<http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/fr/nav.do>

**36636** **Brent Bish on behalf of Ian Stewart v. Elk Valley Coal Corporation, Cardinal River Operations and Alberta Human Rights Commission (Tribunal) – and – Council of Canadians with Disabilities, Empowerment Council, Construction Owners Association of Alberta, Construction Labour Relations — an Alberta Association, Enform Canada, Electrical Contractors Association of Alberta, Mining Association of Canada, Mining Association of British Columbia, Ontario Mining Association, Northwest Territories and Nunavut Chamber of Mines, Saskatchewan Mining Association, United Nurses of Alberta, Ontario General Contractors Association, Ontario Formwork Association and Greater Toronto Sewer and Watermain Contractors Association** (Alta.)

**2017 SCC 30 / 2017 CSC 30**

Coram: McLachlin C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté, Brown and Rowe JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Edmonton), Number 1403-0001-AC, 2015 ABCA 225, dated June 30, 2015, heard on December 9, 2016, is dismissed with costs to Elk Valley Coal Corporation, Cardinal River Operations. Gascon J. dissents.

L’appel interjeté contre l’arrêt de la Cour d’appel de l’Alberta (Edmonton), numéro 1403-0001-AC, 2015 ABCA 225, daté du 30 juin 2015, entendu le 9 décembre 2016, est rejeté avec dépens en faveur d’Elk Valley Coal Corporation, Cardinal River Operations. Le juge Gascon est dissident.

**APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D’AUTORISATION :**

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5548/index.do>.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5548/index.do>.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Cowichan Valley Regional District v. Cobble Hill Holdings Ltd. et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37373](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37373))

(The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Jeremy Albert Stark v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37489](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37489))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Christopher Lloyd Mehan v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37490](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37490))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Chief Liz Logan in her own right and on behalf of the Members of the Fort Nelson First Nation v. Executive Director of the British Columbia Environmental Assessment Office et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37449](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37449))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Patrick Joseph Burns et al. v. Homer Street Development Limited Partnership, formerly Cressey (Homer) Limited Partnership et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37286](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37286))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Roman Paryniuk v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37471](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37471))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Entes Industrial Plants Construction & Erection Contracting Co. Inc. v. Kyrgyz Republic et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37460](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37460))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, the Kyrgyz Republic and Kyrgyzaltyn JSC. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens en faveur des intimées, la République kirghize et Kyrgyzaltyn JSC.)

\*\*\*\*

*Sistem Mühendislik Insaat Sanayi Ve Ticaret Anomim Sirketi v. Kyrgyz Republic et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37463](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37463))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Jimmy John v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37486](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37486))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen v. M.W. et al.* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37480](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37480))

(The motion to file a joint application for leave to appeal from the Court of Appeal file nos. C59241 and C59382, is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête pour déposer une demande d’autorisation d’appel conjointe de l’arrêt de la Cour d’appel, dossiers no C59241 et C59382, est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Terry Hirchberg v. Branson Drug Store/North York General Hospital et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37501](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37501))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Canadian International Petroleum Corp. et al. v. Dover Investments Limited et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37502](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37502))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

**ORAL HEARING / AUDIENCE**

*Charles Gerald Patrick v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37514](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37514))

(An oral hearing of the application for leave to appeal is ordered in accordance with s. 43(1.2) of the *Supreme Court Act*, R.S.C., 1985, c. S-26. The hearing date will be fixed by the Registrar. /

La tenue d’une audience pour décider la demande d’autorisation d’appel est ordonnée, conformément à l’article 43(1.2) de la *Loi sur la Cour suprême*, L.R.C., 1985, c. S-26. La date d’audience sera fixée par le registraire.)

\*\*\*\*
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