**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**April 5, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 5 avril 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Janina Kraus v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37853](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37853))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Gail Anita Nelson et al. v. Gina Marie Hollander et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37752](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37752))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs on a party and party basis to Gina Marie Hollander and Joy Evelyn Mooney, as executor of the will of Mark Anthony Mooney, deceased, and costs to Joy Evelyn Mooney, personally, on a solicitor-client basis. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens entre parties en faveur de Gina Marie Hollander et Joy Evelyn Mooney comme exécutrice testamentaire de Mark Anthony Mooney, décédé, et les dépens sur la base procureur-client à Joy Evelyn Mooney, personnellement.)

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen v. Eric Talbot* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37902](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37902))

(The application for leave to appeal is dismissed for want of jurisdiction. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée pour défaut de compétence.)

\*\*\*\*

*Dean Del Mastro v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37741](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37741))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Jaskarn Singh Gill v. WorkSafeBC* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37803](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37803))

(The motion for an extension of time to file and serve the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*EnCana Midstream and Marketing et al. v. IFP Technologies (Canada) Inc.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37712](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37712))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Ade Olumide v. Conseil de la Magistrature* (Que.) (Civil) (By Leave) ([37884](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37884))

(The application for leave to appeal is dismissed for want of jurisdiction, without costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée pour défaut de compétence, sans dépens.)

\*\*\*\*

*Venanzio Pingue et al. v. 1162740 Ontario Limited et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37771](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37771))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*
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