

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

July 12, 2018

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 12 juillet 2018

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

DISMISSED / REJETÉES

Victor James Paul Davies v. Her Majesty the Queen (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37925](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Pierre Watters c. Directrice des poursuites criminelles et pénales (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([37826](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée. / The application for leave to appeal is dismissed.)

Kimberley Dawn Isbister v. Paige DeLong (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37866](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. Brown J. took no part in the judgment. /

La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. Le juge Brown n'a pas participé au jugement.)

M.M. c. Société de l'assurance automobile du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37882](#))

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de l'avis de demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur de l'intimée. /

The motion for an extension of time to serve and file the notice of application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondent.)

Daniel F. Clark v. Shanna Hunka et al. (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37904](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to adduce new evidence is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête sollicitant l'autorisation de présenter une nouvelle preuve est rejetée. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Kurt McKnight v. Bank of Nova Scotia Trust Company (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38050](#))

(The motion to strike out the respondent's response is dismissed with costs to the respondent. The application for leave to appeal is dismissed for want of jurisdiction, with costs to the respondent. /

La requête en radiation de la réponse de l'intimée est rejetée avec dépens en faveur de l'intimée. La demande d'autorisation d'appel est rejetée pour défaut de compétence, avec dépens en faveur de l'intimée.)

Graeme McCreath v. Victoria Taxi (1987) Ltd. et al. (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37947](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.)

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

comments-commentaires@scc-csc.ca

(613) 995-4330