

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(*le français suit*)

JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

September 20, 2018

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 20 septembre 2018

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

DISMISSED / REJETÉES

Michel Guay c. Ville de Brownsburg-Chatham et autre (Qc.) (Civile) (Autorisation) ([37906](#))

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. /

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

Hanna Engel, in her quality of liquidator of the succession on Fanny Kogan v. Curateur public du Québec et al. (Que.) (Civil) (By Leave) ([37916](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Groupe Boudreau Richard Inc. and Curateur public du Québec. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimés, Groupe Boudreau Richard Inc. et Curateur public du Québec.)

Dan Bailey v. Milo-Food & Agricultural Infrastructure & Services Inc., o/a Milo-FAIS, and Geetu Pathak (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37958](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Produits de l'érable Philippe Jacques inc. et autre c. Fédération des producteurs acéricoles du Québec (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37924](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. / The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

Woodstock Police Services Board et al. v. Robert Winmill (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37933](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Woodstock Police Services Board et al. v. Everton Brown (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38061](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Gordon Lipka et al. v. Bradley Gaebel (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37959](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

comments-commentaires@scc-csc.ca

(613) 995-4330