

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

JUDGMENT TO BE RENDERED IN LEAVE APPLICATION

November 13, 2020

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada announced today that judgment in the following leave application will be delivered at 9:45 a.m. EST on Monday, November 16, 2020. This list is subject to change.

PROCHAIN JUGEMENT SUR DEMANDE D'AUTORISATION

Le 13 novembre 2020

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada annonce que jugement sera rendu dans la demande d'autorisation suivante le lundi 16 novembre 2020, à 9 h 45 HNE. Cette liste est sujette à modifications.

1. *Les Courageuses v. Gilbert Rozon* (Que.) (Civil) (By Leave) ([39115](#))

39115 **Les Courageuses v. Gilbert Rozon**
(Que.) (Civil) (By Leave)

Civil procedure — Class action — Authorization criteria — Existence of identical, similar or related issues of law or fact — Sexual assault — Abuse of power — *Modus operandi* — Whether class action for sexual assault can be authorized against individual perpetrator alone, in absence of institutional co-defendant — Whether proposed class action raises identical, similar or related issues capable of significantly advancing litigation for entire class — *Code of Civil Procedure*, CQLR, c. C-25.01, art. 575(1).

The applicant is a non-profit legal person established to represent victims of sexual harassment, assault or abuse in a class action against the respondent. It argues that the respondent abused his power and influence to assault his victims for more than 30 years using the same *modus operandi*. In a split decision, the Court of Appeal allowed the respondent's appeal and dismissed the applicant's application for authorization to institute a class action. The majority found that the application judge had erred in law and that his assessment of the commonality of certain issues was clearly wrong. However, the dissenting judge was of the view that the judgment rendered was very well-reasoned, that it addressed all the objections raised by the respondent and that no error of law or palpable error had been made in assessing the authorization criteria.

May 22, 2018
Quebec Superior Court
(Bisson J.)
500-06-000892-170
[2018 QCCS 2089](#)

Authorization to institute class action granted with
legal costs

January 8, 2020
Quebec Court of Appeal (Montréal)
(Bélanger [dissenting], Vauclair and Hamilton JJ.A.)
500-09-027640-184
[2020 QCCA 5](#)

Appeal allowed and application for authorization to
institute class action dismissed with legal costs

March 5, 2020
Supreme Court of Canada

Application for leave to appeal filed

39115 Les Courageuses c. Gilbert Rozon
(Qc) (Civile) (Autorisation)

Procédure civile — Action collective — Critères d'autorisation — Existence de questions de droit ou de fait identiques, similaires ou connexes — Agressions sexuelles — Abus de pouvoir — *Modus operandi* — Une action collective pour agression sexuelle peut-elle être autorisée contre un auteur individuel seul, en l'absence d'un codéfendeur institutionnel ? — L'action collective proposée présente-t-elle des questions identiques, similaires ou connexes qui permettent l'avancement non négligeable du litige pour l'ensemble du groupe ? — *Code de procédure civile*, RLRQ c C-25.01, par. 575(1).

La demanderesse est une personne morale sans but lucratif mise sur pied dans l'objectif de représenter dans une action collective contre l'intimé les victimes d'agression, d'abus ou de harcèlement sexuel. Elle soutient que durant plus de 30 ans, l'intimé a abusé de son pouvoir et de son influence pour agresser ses victimes selon le même *modus operandi*. Dans une décision partagée, la Cour d'appel accueille l'appel de l'intimé et rejette la demande pour autorisation d'exercer une action collective de la demanderesse. Les juges majoritaires estiment que le juge a commis des erreurs de droit et que son appréciation du caractère commun de certaines questions est manifestement non fondée. Au contraire, la juge dissidente considère que le jugement rendu est très bien motivé, qu'il répond à toutes les objections formulées par l'intimé et qu'il ne comporte aucune erreur de droit ni erreur manifeste dans l'appréciation des critères d'autorisation.

Le 22 mai 2018
Cour supérieure du Québec
(Le juge Bisson)
500-06-000892-170
[2018 QCCS 2089](#)

Autorisation d'exercer une action collective accordée,
avec frais de justice.

Le 8 janvier 2020
Cour d'appel du Québec (Montréal)
(Les juges Bélanger [dissidente], Vauclair et Hamilton)
500-09-027640-184
[2020 QCCA 5](#)

Appel accueilli, demande pour autorisation d'exercer
une action collective rejetée, avec frais de justice.

Le 5 mars 2020
Cour suprême du Canada

Demande d'autorisation d'appel déposée.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :
comments-commentaires@scc-csc.ca
613-995-4330