**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(Le français suit)*

**JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL**

**November 15, 2022**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada announced today that judgment in the following appeal will be delivered at 9:45 a.m. EST on Friday, November 18, 2022. This list is subject to change.

**PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL**

**Le 15 novembre 2022**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada annonce que jugement sera rendu dans l’appel suivant le vendredi 18 novembre 2022, à 9 h 45 HNE. Cette liste est sujette à modifications.

*Nova Chemicals Corporation v. Dow Chemical Company, et al.* (F.C.) ([39439](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=39439))

**39439 Nova Chemicals Corporation v. Dow Chemical Company, Dow Global Technologies Inc. and Dow Chemical Canada ULC**

(Federal Court of Appeal) (Civil) (By leave)

(SEALING ORDER)

Intellectual property — Patents — Medicines — Damages — Respondent seeking remedy of accounting of profits following determination applicant had infringed respondent’s patent — What is the proper conceptual approach to determining how to calculate a disgorgement of profits in the patent context? — Are “springboard profits” on products sold after patent expiry available at law?

In 2014, the Federal Court, in the liability phase of the trial, held that the respondents’ (collectively “Dow”) 705 Patent for fabricated products made from ethylene polymer blends was found to be valid and infringed by a product manufactured by Nova Chemicals Corporation (“Nova”). The 705 Patent issued in 2006 and expired on April 19, 2014. Dow was held to be entitled to damages under the *Patent Act*, R.S.C. 1985, c. P‑4, and had to elect either an accounting of Nova’s profits or damages sustained by reason of Nova’s infringement under s. 55(1) of the Act. The quantum of that award was to be assessed by reference. Dow elected an accounting of profits. The reference judge was required to determine the manner in which damages payable to Dow pursuant to ss. 55(1) and 55(2) of the Act should be calculated. The principles articulated by the reference judge allowed for the calculation of the accounting of profits to be disgorged by Nova and made payable to Dow. That decision was upheld on appeal.

39439 **Nova Chemicals Corporation c. Dow Chemical Company, Dow Global Technologies Inc. et Dow Chemical Canada ULC**

(Cour d’appel fédérale) (Civile) (Sur autorisation)

(Ordonnance de mise sous scellés)

Propriété intellectuelle — Brevets — Médicaments — Dommages‑intérêts — L’intimée sollicite la remise des profits à la suite d’un jugement portant que la demanderesse avait contrefait le brevet de l’intimée — Quelle est l’approche conceptuelle appropriée pour déterminer comment calculer la restitution des profits dans le contexte des brevets? — Le droit permet‑il les « bénéfices de rebond » sur les produits vendus après l’expiration d’un brevet?

En 2014, la Cour fédérale, dans la phase du procès ayant pour objet l’examen de la responsabilité, a statué que le brevet 705 des intimées (collectivement « Dow ») portant sur les articles produits à partir de mélanges de polymères éthyléniques avait été jugé valide et qu’il avait été contrefait par un produit fabriqué par Nova Chemicals Corporation (« Nova »). Le brevet 705 avait été émis en 2006 et est arrivé à échéance le 19 avril 2014. Le tribunal a statué que Dow avait droit à des dommages‑intérêts en vertu de la *Loi sur les brevets*, L.R.C. 1985, ch. P‑4, et devait choisir entre la restitution des profits de Nova ou les dommages‑intérêts liés à la contrefaçon par Nova du brevet 705 en vertu du par. 55(1) de la Loi. Le montant de cet octroi devait être évalué par un renvoi. Dow a choisi la remise des profits. Le juge chargé du renvoi devait déterminer méthode de calcul des dommages‑intérêts payables à Dow en vertu des par. 55(1) et 55(2) de la Loi. Les principes formulés par le juge chargé du renvoi ont permis de calculer la remise des profits à restituer par Nova et payables à Dow. Cette décision a été confirmée en appel.
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