

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(Le français suit)

## JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

**December 15, 2022**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following leave applications.

## JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION

**Le 15 décembre 2022**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation suivantes.

---

### DISMISSED / REJETÉES

*Jimmy Boisvert v. His Majesty the King* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([40227](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Québec), Number 200-10-003798-209, 2022 QCCA 469, dated April 5, 2022, is dismissed.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Québec), numéro 200-10-003798-209, 2022 QCCA 469, daté du 5 avril 2022, est rejetée.

---

*Iryna Antonyuk v. Mykhaylo Antonyuk* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([40134](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number M52933 (C69381), 2022 ONCA 145, dated February 14, 2022, is dismissed with costs.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de l’Ontario, numéro M52933 (C69381), 2022 ONCA 145, daté du 14 février 2022, est rejetée avec dépens.

---

*Paul Abi-Mansour v. Attorney General of Canada - and between - Paul Abi-Mansour v. Attorney General of Canada* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([40021](#))

The motion to join two Federal Court of Appeal files in a single application for leave to appeal is granted. The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion for an oral hearing is dismissed. The motion to semi-anonymize the style of cause is dismissed. The motion to hold the application for leave to appeal in abeyance is dismissed. The application for leave to appeal from the judgments of the Federal Court of Appeal, Numbers A-56-21 and A-79-21, dated July 20, 2021 and October 13, 2021 is dismissed with costs.

La requête pour joindre deux dossiers de la Cour d'appel fédérale dans une seule demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête pour la tenue d'une audience est rejetée. La requête pour anonymiser en partie l'intitulé de la cause est rejetée. La requête en vue de faire suspendre la demande d'autorisation d'appel est rejetée. La demande d'autorisation d'appel des arrêts de la Cour d'appel fédérale, numéros A-56-21 et A-79-21, daté du 20 juillet 2021 et du 13 octobre 2021, est rejetée avec dépens.

---

*UD Trading Group Holding Pte. Limited, UIL Singapore Pte. Limited, UIL Malaysia Limited, UIL Commodities DMCC, Vadox Corp. and Prateek Gupta v. TransAsia Private Capital Limited, TA Private Capital Security Agent Ltd., Rutmet Inc. and Export Development Canada (Ont.) (Civil) (By Leave)* ([40138](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number C69265, 2022 ONCA 100, dated February 3, 2022, is dismissed with costs to the respondents TransAsia Private Capital Limited and TA Private Capital Security Agent Ltd., in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro C69265, 2022 ONCA 100, daté du 3 février 2022, est rejetée avec dépens en faveur des intimées TransAsia Private Capital Limited et TA Private Capital Security Agent Ltd., conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.

---

*Jay Link v. John E. Link, Troy Link, John Hermeier and Links Snacks, Inc. (N.S.) (Civil) (By Leave)* ([40150](#))

The application for leave to appeal from the judgment of the Nova Scotia Court of Appeal, Number CA 503359, 2022 NSCA 14, dated February 10, 2022, is dismissed with costs.

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Nouvelle-Écosse, numéro CA 503359, 2022 NSCA 14, daté du 10 février 2022, est rejetée avec dépens.

---

*Brian Doyle v. Attorney General of Canada (F.C.) (Civil) (By Leave)* ([40263](#))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-76-20, 2022 FCA 56, dated March 30, 2022, is dismissed with costs.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel fédérale, numéro A-76-20, 2022 FCA 56, daté du 30 mars 2022, est rejetée avec dépens.

---

*S.B. v. Centre intégré de santé et de services sociaux des Laurentides (CISSSLAU) and Michèle Pouliot (Que.) (Civil) (By Leave)* ([40304](#))

The motion for a stay of execution is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-700085-228, 2022 QCCA 724, dated May 12, 2022, is dismissed.

La requête visant à obtenir un sursis d'exécution est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-700085-228, 2022 QCCA 724, daté du 12 mai 2022, est rejetée.

---

*Tahar Amrane c. Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Formation professionnelle (Ont.) (Civile) (Autorisation) (40128)*

La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéro C68452, 2022 ONCA 52, daté du 24 janvier 2022, est rejetée.

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number C68452, 2022 ONCA 52, dated January 24, 2022, is dismissed.

---

*Sajjad Asghar v. His Majesty the King in Right of Ontario (Ont.) (Civil) (By Leave) (40217)*

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion for permission to file an application for leave to appeal solely in electronic format is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Numbers M52345 and M52420, 2021 ONCA 615, dated September 10, 2021, is dismissed.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête en vue d'obtenir l'autorisation de déposer une demande d'autorisation d'appel en format électronique seulement est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéros M52345 et M52420, 2021 ONCA 615, daté du 10 septembre 2021, est rejetée.

---

*Sajjad Asghar v. City of Toronto, Mayor John Tory, Toronto Police Service Board (Members Chair) Jim Hart, Marie Moliner (Vice-Chair), Mayor John Tory, Lisa Kostakis, Michael Ford Councilor, Councilor Frances Nunziata, Ainsworth M. Morgan, Toronto Police Chief (Interim) James Ramer and Toronto Police Deputy Chief Peter Yuen - and between - Sajjad Asghar v. Toronto Police Service Board (Members Chair) Jim Hart, Marie Moliner (Vice-Chair), Mayor John Tory, Michael Ford Councilor, Councilor Frances Nunziata, Ainsworth M. Morgan, Lisa Kostakis, Toronto Police Chief (Ex-Incumbent) Mark Saunders and Toronto Police Special Constable Joseph Pihura # 90483 - and between - Sajjad Asghar v. City of Toronto, Mayor John Tory, Toronto Police Service Board (Members Chair) Jim Hart, Marie Moliner (Vice-Chair), Mayor John Tory, Lisa Kostakis, Michael Ford Councilor, Councilor Frances Nunziata, Ainsworth M. Morgan, Toronto Police Chief (Interim) James Ramer, Toronto Police Chief (Ex-Incumbent) Mark Saunders and Toronto Police Deputy Chief Peter Yuen (Ont.) (Civil) (By Leave) (40218)*

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion for permission to file an application for leave to appeal solely in electronic format is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Numbers C68901, C68902 and C68903, 2022 ONCA 98, dated February 3, 2022, is dismissed.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La requête en vue d'obtenir l'autorisation de déposer une demande d'autorisation d'appel en format électronique seulement est accueillie. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario, numéros C68901, C68902 et C68903, 2022 ONCA 98, daté du 3 février 2022, est rejetée.

---

*Eng Ly v. City of Regina (Sask.) (Civil) (By Leave) (40282)*

The miscellaneous motion is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Saskatchewan, Number CACV3811, dated September 9, 2021, is dismissed.

La requête diverse est rejetée. La demande d'autorisation d'appel de l'arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan, numéro CACV3811, daté du 9 septembre 2021, est rejetée.

---

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :  
[comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)  
(613) 995-4330