**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(Le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**December 22, 2022**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following leave applications.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 22 décembre 2022**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation suivantes.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Trial Lawyers Association of British Columbia, Philip Whealy, Khadija Ramadhan, Sahra Liedtke and Melissa Rondpre v. Attorney General of British Columbia, Robert Dockrill, Judith Dockrill, Sukhjinderjit Singh Bath, 0731534 B.C. Ltd., Wendy June Fraser, Create Fun Event Company Ltd. and Emmanuel Martin Blackburn* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([40291](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=40291))

The motion to join two Court of Appeal for British Columbia files in a single application for leave to appeal is granted. The motion for an extension of time to file the applicants’ reply is granted. The motion to expedite consideration of the application for leave to appeal is dismissed.

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Numbers CA47320 and CA47332, 2022 BCCA 163, dated May 12, 2022, is dismissed with costs.

La requête pour joindre deux dossiers de la Cour d’appel de la Colombie-Britannique dans une seule demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête en prorogation du délai pour déposer la réplique des demandeurs est accueillie. La requête visant à accélérer la considération de la demande d'autorisation d’appel est rejetée.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéros CA47320 et CA47332, 2022 BCCA 163, daté du 12 mai 2022, est rejetée avec dépens.

*Kevin Layes and 3086779 Nova Scotia Limited v. Rose Ellen Layes* (N.S.) (Civil) (By Leave) ([40220](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=40220))

The motion for a stay of execution is dismissed without costs. The application for leave to appeal from the judgment of the Nova Scotia Court of Appeal, Number CA 507283, 2022 NSCA 48, dated June 9, 2022, is dismissed with costs.

La requête en sursis d’exécution est rejetée sans dépens. La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de la Nouvelle-Écosse, numéro CA 507283, 2022 NSCA 48, daté du 9 juin 2022, est rejetée avec dépens.

*Pierre C. Larocque c. Directeur des poursuites criminelles et pénales* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([40256](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=40256))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. Les requêtes diverses sont rejetées.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Montréal), numéro 500-10-007784-224, 2022 QCCA 618, daté du 28 avril 2022, est rejetée.

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The miscellaneous motions are dismissed.

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-10-007784-224, 2022 QCCA 618, dated April 28, 2022, is dismissed.

*Ahmed Hafizi v. His Majesty the King* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([40250](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=40250))

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number C62941, 2019 ONCA 2, dated January 4, 2019, is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de l’Ontario, numéro C62941, 2019 ONCA 2, daté du 4 janvier 2019, est rejetée. Quoi qu’il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d’autorisation d’appel aurait été rejetée.

*S.D.M. c. J.Y.G.* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([40306](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=40306))

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-029571-213, 2022 QCCA 687, daté du 13 mai 2022, est rejetée avec dépens.

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-029571-213, 2022 QCCA 687, dated May 13, 2022 is dismissed with costs.

*Alexander O. Balogun v. Harbhajan Singh Pandher* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([40281](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=40281))

The motions for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal and the reply are granted. The motion to join two Court of Appeal of Alberta files in a single application for leave to appeal is granted. The motion for a stay of execution is dismissed. The application for leave to appeal from the judgments of the Court of Appeal of Alberta (Edmonton), Number 2003-0131AC, 2021 ABCA 422, dated December 20, 2021 and 2022 ABCA 160, dated May 4, 2022, is dismissed with costs to the respondent.

Les requêtes en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel et de la réplique sont accueillies. La requête pour joindre deux dossiers de la Cour d’appel de l’Alberta dans une seule demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête en sursis d’exécution est rejetée. La demande d’autorisation d’appel des arrêts de la Cour d’appel de l’Alberta (Edmonton), numéro 2003-0131AC, 2021 ABCA 422, daté du 20 décembre 2021 et 2022 ABCA 160, daté du 4 mai 2022, est rejetée avec dépens en faveur de l’intimé.
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