

**SUPREME COURT OF CANADA - APPEAL HEARD**

OTTAWA, 9/11/00. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT THE FOLLOWING APPEAL WAS HEARD ON NOVEMBER 9, 2000.

SOURCE: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

---

**COUR SUPRÊME DU CANADA - APPEL ENTENDU**

OTTAWA, 9/11/00. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE L'APPEL SUIVANT A ÉTÉ ENTENDU LE 9 NOVEMBRE 2000.

SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

---

**BRITISH COLUMBIA COLLEGE OF TEACHERS v. TRINITY WESTERN UNIVERSITY, ET AL.** (B.C.)  
(Civil) (By Leave) (27168)

**RESERVED / EN DÉLIBÉRÉ**

**27168 THE BRITISH COLUMBIA COLLEGE OF TEACHERS v. TRINITY WESTERN UNIVERSITY ET AL**

**Administrative law - Jurisdiction - Remedies - Prerogative writs - Application to Appellant for certification of a teacher education program at Respondent university - Respondent university not meeting requirements for certification in several particulars - Students and teachers at Respondent university required to agree to refrain from practices, including homosexual behaviour, that are biblically condemned - Were discriminatory practices an extraneous consideration - Whether the decision of the Council patently unreasonable - Whether the courts below erred in granting an order in the nature of *mandamus* - Whether there was a violation of s. 2 and/or s. 15 of the *Charter* - If so, was the violation justified under s. 1.**

The Respondent Trinity Western University ("TWU") is a fully funded private university founded on religious principles by the Evangelical Free Church. TWU requires all faculty members and all students seeking admission to agree to live by a set of Community Standards in which they agree to refrain from practices, including homosexual behaviour. The Contract states that "students who cannot with integrity support those standards should seek a living-learning situation more acceptable to them." At the time of the judicial review application, the Respondent Lindquist was in her third year of the teacher education program at TWU. She voluntarily signed the Community Standards on September 4, 1996.

TWU applied to the Appellant British Columbia College of Teachers ("BCCT") for accreditation of its teacher education programs. Accreditation means that graduates of the program are certified by the BCCT. A Bachelor of Education degree program without certification may run on a free-standing basis, but its graduates have to apply individually for certification. It is possible, but difficult, to teach in British Columbia without certification.

On May 17, 1996, the Council rejected TWU's application.

The Council gave no reasons, but provided TWU with a list of issues discussed in their deliberations. TWU requested a review of the decision. On June 26, 1996, the review application was rejected because the Council believed that "the proposed program follows discriminatory practices which are contrary to the public interest and public policy which the College must consider under its mandate as expressed in the *Teaching Profession Act*." TWU applied for judicial review of that decision, seeking an order of *certiorari* quashing the decision and an order of *mandamus* directing approval of the application. The chambers judge found that BCCT's decision was made without evidence, quashed the decision and remitted the matter to the Council with directions. A majority of the Court of Appeal denied the appeal.

Origin of the case: British Columbia

File No.: 27168

Judgment of the Court of Appeal: December 9, 1999

Counsel: Thomas R. Berger Q.C. for the Appellant  
Robert G. Kuhn, Kevin G. Sawatsky and Kevin L. Boonstra for the Respondents

---

**27168 THE BRITISH COLUMBIA COLLEGE OF TEACHERS c. UNIVERSITÉ TRINITY WESTERN ET AL**

**Droit administratif - Compétence - Réparations - Brefs de prérogative - Demande d'accréditation auprès de l'appelant d'un programme d'enseignement en éducation donné à l'université intimée - Université intimée ne satisfaisant pas aux critères d'accréditation à plusieurs égards - Les étudiants et les professeurs de cette université sont tenus de s'abstenir de certaines pratiques condamnées par la bible, notamment les comportements homosexuels - Ces pratiques discriminatoires constituaient-elles une considération extérieure? - La décision du Conseil était-elle manifestement déraisonnable? - Les cours d'instance inférieure ont-elles commis une erreur en accordant une ordonnance de *mandamus*? - Y avait-il contravention aux art. 2 et/ou 15 de la *Charte*? - Dans l'affirmative, la contravention était-elle justifiée par l'article premier?**

L'intimée l'Université Trinity Western (l'UTW) est une université privée entièrement financée par le secteur privé qui a été fondée sur des principes religieux par l'*Evangelical Free Church*. L'UTW exige que les membres de la faculté et les étudiants demandant l'admission acceptent de se conformer à un ensemble de normes communautaires prévoyant l'exclusion de certaines pratiques, notamment les comportements homosexuels. Le contrat prévoit que : « les étudiants qui ne peuvent pas en toute conscience appuyer ces normes devraient rechercher des conditions de vie et d'apprentissage qui leur est plus acceptable ». Au moment de la demande de contrôle judiciaire, l'intimée Lindquist en était à sa troisième année dans le programme d'enseignement en éducation à l'UTW. Elle a volontairement signé une acceptation des normes communautaires le 4 septembre 1996.

L'UTW a demandé l'accréditation de son programme d'enseignement en éducation auprès de l'appelant *British Columbia College of Teachers* (le BCCT). L'accréditation fait en sorte que les diplômés du programme sont accrédités par le BCCT. Il est possible d'offrir un programme de baccalauréat en éducation sans accréditation, mais les diplômés de ce programme doivent eux-mêmes demander leur accréditation. Il est possible, mais difficile, d'enseigner en Colombie-Britannique sans accréditation.

Le 17 mai 1996, le Conseil a refusé la demande de l'UTW.

Le Conseil n'a fourni aucun motif mais a donné à l'UTW une liste des questions discutées au cours de ses délibérations. L'UTW a demandé la révision de la décision. Le 26 juin 1996, la demande de révision a été rejetée parce que le Conseil estimait que « le programme proposé adopte des pratiques discriminatoires contraires à l'intérêt et à l'ordre public, que l'université doit considérer comme faisant partie du mandat qui lui est conféré par la *Teaching Profession Act* ». L'UTW a présenté une demande de contrôle judiciaire de cette décision, sollicitant une ordonnance de *certiorari* annulant la décision ainsi qu'une ordonnance de *mandamus* enjoignant l'approbation de la demande d'accréditation. Le juge en chambre a conclu que la décision du BCCT ne se fondait sur aucune preuve, il a annulé la décision et il a renvoyé l'affaire au Conseil avec des directives. La Cour d'appel, à la majorité, a rejeté l'appel.

Origine : Colombie-Britannique

N° du greffe : 27168

Arrêt de la Cour d'appel : Le 9 décembre 1999

Avocats :

Thomas R. Berger, c.r., pour l'appelant  
Robert G. Kuhn, Kevin G. Sawatsky et Kevin L. Boonstra pour les intimés

---