

**Her Majesty The Queen** *Appellant*

v.

**R.C. Respondent**

INDEXED AS: R. v. C. (R.)

File No.: 23126.

1993: April 29.

Present: L'Heureux-Dubé, Gonthier, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR QUEBEC

*Criminal law — Evidence — Sexual assault — Victim the accused's minor daughter — Victim 12 years old at time of trial — Testimony given by the victim and by her mother and brother — Accused denied child's evidence — Issue of credibility — Trial judge dismissing en bloc the testimony of accused without giving precise reasons for doing so — No manifest error of law or principle permitting Court of Appeal to intervene and order new trial.*

APPEAL from a judgment of the Quebec Court of Appeal (1992), 49 Q.A.C. 37, allowing an appeal and ordering a new trial following conviction by Boyer, J.C.Q. Appeal allowed, Iacobucci and Major JJ. dissenting.

*Denis Talbot and Jean-Pierre Proulx, for the appellant.*

*Gilles Gingras, for the respondent.*

English version of the judgment of the Court delivered orally by

GONTHIER J.—This is an appeal as of right. A majority of us agree with Rothman J.A.'s dissenting reasons in the Court of Appeal. Accordingly, the appeal is allowed, the judgment of the Court of Appeal is set aside and the judgment of the Court of Quebec, Criminal Division, convicting the

**Sa Majesté la Reine** *Appelante*

c.

<sup>a</sup> **R.C. Intimé**

RÉPERTORIÉ: R. c. C. (R.)

<sup>b</sup> N° du greffe: 23126.

1993: 29 avril.

Présents: Les juges L'Heureux-Dubé, Gonthier, McLachlin, Iacobucci et Major.

<sup>c</sup> EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU QUÉBEC

*Droit criminel — Preuve — Agression sexuelle — Victime étant la fille mineure de l'accusé — Victime âgée de 12 ans au moment du procès — Témoignages de la victime, de sa mère et de son frère — Accusé niant le témoignage de l'enfant — Question de crédibilité — Juge du procès ayant rejeté en bloc le témoignage de l'accusé sans donner de motifs précis — Aucune erreur de droit ou de principe manifeste permettant à la Cour d'appel d'intervenir et d'ordonner la tenue d'un nouveau procès.*

<sup>f</sup> POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Québec (1992), 49 Q.A.C. 37, qui a accueilli un appel et ordonné la tenue d'un nouveau procès à la suite de la déclaration de culpabilité prononcée par le juge Boyer de la Cour du Québec. <sup>g</sup> Pourvoi accueilli, les juges Iacobucci et Major sont dissidents.

*Denis Talbot et Jean-Pierre Proulx, pour l'appelante.*

<sup>h</sup> *Gilles Gingras, pour l'intimé.*

Le jugement de la Cour a été rendu oralement par

<sup>i</sup> LE JUGE GONTHIER—Il s'agit d'un pourvoi de plein droit. Nous partageons à la majorité les motifs de la dissidence du juge Rothman en Cour d'appel. En conséquence, le pourvoi est accueilli, le jugement de la Cour d'appel est cassé et le jugement de la Cour du Québec, Chambre criminelle,

respondent of the counts charged is upheld, Iacobucci and Major JJ. dissenting.

déclarant l'intimé coupable des chefs d'accusation reprochés, est maintenu. Les juges Iacobucci et Major sont dissidents.

*Judgment accordingly.*

*a Jugement en conséquence.*

*Solicitor for the appellant: Denis Talbot, Valleyfield.*

*Procureur de l'appelante: Denis Talbot, Valleyfield.*

*Solicitors for the respondent: Vinet & Lalonde, Salaberry-de-Valleyfield.*

*b Procureurs de l'intimé: Vinet & Lalonde, Salaberry-de-Valleyfield.*